

# Economía política de la pandemia: La encrucijada

Political Economy of the Pandemic: The Crossroads

Eugenia Correa<sup>1</sup>

Wesley C. Marshall<sup>2</sup>

## Resumen

Se argumenta que la pandemia del Coronavirus 19 y su respuesta global representa un parteaguas histórico que ha abierto muchos caminos de investigación. Si bien no se pueden abordar todos ellos, en este extenso artículo se analiza lo que creemos más relevante. Originalmente se escribió este artículo para el número especial sobre la pandemia del *International Journal of Political Economy*. Nuestro primer borrador era demasiado largo, por lo que lo se acorto enormemente por el número especial y luego se volvió al borrador original más largo, y aunque tardamos meses en corregirlo y mejorarlo, no lo actualizamos más allá de la información disponible en octubre de 2020.

**Palabras Clave:** Pandemia, Neoliberalismo, Polanyi

## Abstract

We argue that the Coronavirus 19 pandemic and its global response represents a historical watershed that has opened many paths of inquiry. While we cannot address all of them, in this long paper we analyze what we feel to be the most relevant. We originally wrote this article for the special number on the pandemic for the *International Journal of Political Economy*. Our first draft was much too long, so we greatly shortened it for the special number, and then came back to the original longer draft, and while we took months to correct and improve, we did not update it beyond the information available in October, 2020.

**Keywords:** Pandemic, Neoliberalism, Polanyi

---

<sup>1</sup> DEP- Facultad de Economía, UNAM, México.

<sup>2</sup> Profesor - Investigador de la UAM-Iztapalapa, México.

## Introducción

En momentos de gran crisis, como la actual pandemia mundial de coronavirus, reinan la incertidumbre y la confusión y, a menudo, los innumerables intentos de comprender lo que está sucediendo solo aumentan la confusión. Este artículo ofrece un marco histórico y varias hipótesis resultantes, en un intento de dar sentido a una realidad muy confusa y cómo está percibida.

Nuestra perspectiva es la de haber vivido y analizado décadas de capitalismo del desastre neoliberal visto desde América Latina. Empleando las perspectivas de Karl y Kari Polanyi, se argumenta que la crisis en curso sigue claramente las tendencias de la historia reciente. Al identificar las fuerzas históricas en acción y sus formas de operación, se intenta mostrar que existe un camino histórico claro que ha conducido a la crisis actual. Sin embargo, también se enfatiza a lo largo del artículo que ese camino ha llevado al mundo a un terreno que tiene poca comparación histórica.

El año 2021 marcará el 50 aniversario de la ruptura del orden monetario de Bretton Woods, la salva inicial de la restauración del orden económico y social del "largo siglo XX" con las altas finanzas como arquitectos del orden social económico resurgente; con el neoliberalismo como la autodenominada "ciencia imperial" a sus órdenes y el capitalismo del desastre como su principal táctica de avance.

Visto a través del enfoque espacial del análisis social de Karl Polanyi, este primer gran desorden financiero global planeado arrebató el control de los dos mercados financieros internacionales tradicionalmente más grandes - los bonos del gobierno y las divisas -del estado nacional y los devolvió a los bancos globales en la cúspide del orden económico. A raíz de este desorden inicial, una clara progresión de las crisis financieras comenzó a hundir la periferia global, comenzando en 1982 en América Latina y luego

avanzando hacia Europa del Este y Asia del Este, así como otros países individuales, antes de llegar al centro mundial con la crisis bancaria estadounidense de 2007-2008 y la posterior crisis del euro.

Respaldando constantemente los programas de reforma estructural con la eterna promesa de más y mejor trabajo, los economistas neoliberales respaldaron cambios legislativos en todo el mundo para abrir los mercados comerciales y financieros y privatizar las empresas estatales. Sin embargo, la subsecuente instalación de empresas extranjeras y la constante fuga de capitales, además de la imposición de la austeridad como política pública, solamente aseguraron una polarización de la riqueza y una creciente precariedad de vida para la gran mayoría de las personas.

La intención subyacente de tales reformas estructurales se reveló en sus consistentes resultados, y una lección principal aprendida de estas experiencias de crisis económica y austeridad es que las soluciones de la economía neoliberal garantizan que la cura sea peor que la enfermedad. Aunque la crisis actual se presentó como una crisis de salud, su gestión ha sido neoliberal en Europa y las Américas, con importantes excepciones. Entonces, mientras que en el pasado, las crisis económicas hicieron que las audiencias nacionales se sintonizaran para observar al neoliberalismo desempeñar las ciencias sociales, la audiencia global ahora atestigua el neoliberalismo desempeñar las ciencias naturales. En ambos casos, se puede observar cómo los espacios nacionales sirven como laboratorios naturales y cómo la causa directa de la crisis es de poca importancia relativa. Históricamente, lo que importa es la respuesta.

Otra lección de tales momentos de crisis es que la apertura de nuevos espacios trae consigo la entrada de nuevos actores. Hoy, el espacio digital recientemente ampliado está dominado por el nuevo participante Zoom, ya que Skype, propiedad de Microsoft, que anteriormente dominaba el espacio, se eclipsó instantáneamente.

En el frente financiero, BlackRock se ha catapultado en los últimos años a "banco de los bancos" y ahora es el administrador global de dinero de la respuesta a la pandemia. Asimismo, mientras que el tándem Banco Mundial (BM)-Fondo Monetario Internacional (FMI) fue durante décadas la máxima autoridad supranacional, bajo la crisis global de salud, el Foro Económico Mundial (WEF) parece haberse convertido en la nueva organización global paraguas, en el timón de la planificación social, energética, sanitaria y económica en todo el mundo.

Estas lecciones, y otras, son importantes ante las tres grandes novedades de la situación actual. Si bien las crisis anteriores de la era neoliberal fueron todas nacionales o regionales en un progresión global de la periferia al centro, la crisis actual es global y simultánea; y mientras las crisis anteriores subordinaban las consideraciones políticas a las económicas, la crisis actual subordina ambas consideraciones a las de salud (Escobar, 2020), con notables excepciones. En tercer lugar, mientras que las crisis anteriores generalmente abrieron esferas controladas por el Estado para permitir el avance de la esfera del mercado, el nuevo espacio de hoy a conquistar es la esfera social que anteriormente había estado libre de la intervención directa de la esfera estatal o del mercado.

El alcance y la profundidad de la crisis actual, en la que todo el mundo es testigo del neoliberalismo en la práctica y todas sus fallas inherentes y flagrantes, enfrenta al proyecto neoliberal con su mayor desafío hasta el momento, y al mismo tiempo que el proyecto mismo se encuentra en apuros. Como muchos han argumentado de muchas formas, la restauración de las altas finanzas se ha logrado mediante un reordenamiento entero de la moral, la educación, los marcos regulatorios, la producción y los mercados financieros, y la estructura y el espíritu de gobernanza que ha permitido que esto suceda. Todo tuvo que ser degradado para restaurar el control del mercado de la alta finanza, pero ahora el mercado ha implosionado y sus arquitectos se niegan a

arreglarlo, tal vez temiendo que los mecanismos necesarios para devolverlo a la salud pongan en peligro sus posiciones de poder.

Tras el colapso del mercado, la macroeconomía neoliberal se reveló desde dentro de la profesión como una pseudociencia (al servicio de los intereses financieros), destacada por el entonces presidente del BM, Paul Romer, quien declaró que "la macroeconomía, como actualmente se enseña, es pseudociencia" (2016). Lavoie (2014) destaca cómo incluso antes de la crisis, los economistas ortodoxos habían "abandonado virtualmente toda investigación en la teoría del equilibrio general, transitando hacia la teoría de juegos y la economía experimental", y cita a Walsh (2011): "el modelo canónico de Arrow-Debreu es una mansión abandonada por sus dueños, la fiesta se acabó, y el rigor se ha convertido en rigor mortis" (Lavoie, 2014, 52).

En América Latina, casi cinco décadas de crisis intermitentes y políticas de austeridad han profundamente cambiado y degradado las sociedades, los mercados y el Estado. Junto con gran parte del mundo, la reconfiguración de la sociedad ha dejado a los países de la región vulnerables a los efectos multifacéticos de la pandemia. La reforma de salud y educación siempre han sido primeras en la línea de recortes presupuestarios en tiempos de crisis neoliberal, y desde el comienzo de la pandemia, el deterioro institucional de los sistemas de salud pública en todo el mundo neoliberal se hizo rápidamente evidente. La imposición de la austeridad ha dejado a las sociedades sin el espacio de política fiscal y las herramientas e instituciones necesarias para promover respuestas efectivas a las crisis económicas y sociales asociadas con la pandemia.

Para otoño de 2020, las economías latinoamericanas habrán sufrido una contracción económica de casi el 10%, sumando 45 millones de nuevos pobres y 18 millones a la lista de desocupados, elevando las cifras totales a 230 millones y 41 millones, respectivamente (CEPAL, 2020). La región representa más de 14% de las víctimas mundiales, aunque sea solo el 5.5% de la población mundial.

Incluso si la pandemia fuera solo una crisis de salud y fiscal, debido a la profundización de la austeridad y la destrucción política e institucional que la acompaña, el surgimiento de nuevas crisis sociales está garantizado tanto en América Latina como en muchas otras partes del mundo.

Este artículo está dividido en varias secciones. Habiendo resumido su marco analítico y perspectiva histórica en esta larga introducción, pasamos a nuestro principal objeto de estudio, la respuesta global a la pandemia, en la siguiente sección. Comenzamos con un examen del "Gran Reseteo" como remedio de la alta finanza al disfuncional sistema crediticio de hoy, y luego se enfoca en el avance de la tecnología y las fronteras del mercado en expansión. Se sostiene que este avance ha ido acompañado de las medidas de distanciamiento social del encierro global de una manera que sigue la evolución del ideal humano en una sociedad dirigida por el mercado. Se siguió este argumento introduciendo más elementos del pensamiento polanyiano, y con consideraciones varias sobre la evolución reciente del neoliberalismo global y la dinámica cambiante de su relación con el populismo, y se concluye el artículo con varias consideraciones para el futuro.

## **Parte 1: La presentación de la crisis**

### **El Gran Reseteo y el sistema crediticio descompuesto**

Como se argumenta, el bloqueo de hoy es una continuación clara del capitalismo del desastre, el método de ya medio siglo de expandir el alcance de la esfera del mercado a costa de esferas estatales y sociales reducidas. Para modificar ligeramente la definición de Klein de 2007, el capitalismo del desastre es utilizar cualquier desastre, natural o manufacturado, para la expansión del mercado liderado por las altas finanzas.

Bajo el marco polanyiano, los mercados solo pueden funcionar de manera sostenible si la sociedad los controla. Al contrario, se destruirán a sí mismos. El camino de la autodestrucción hacia "la utopía reaccionaria imposible de Wall Street" de "restaurar el sistema de mercado en todo el mundo" (Polanyi, 1945: 6) ha sido uno del capitalismo del desastre y el desmantelamiento de todo lo que podía controlar los mercados: gobiernos que representan sociedades activas y críticas y el Estado a su disposición.

La conquista de los intereses financieros -la financiarización- ha vaciado tanto a las instituciones estatales como a las corporaciones y todo lo que las regula. Una vez que se eliminaron todas las protecciones sociales, los bancos más poderosos se quedaron sin protección contra sí mismos, y una vez que todos comenzaron a defraudarse entre sí, la confianza y el crédito colapsaron y no se han recuperado. Para entonces, el estado democrático se había convertido en el "estado depredador" (Galbraith, 2008), y la sociedad se había fragmentado hasta el punto que una gran crisis financiera no se encontró con ninguna respuesta efectiva para proteger la economía de mercado, como es el caso norma histórica y como sucedió en la Gran Depresión.

Mientras la última amenaza política al rescate de los bancos europeos y estadounidenses terminó con la capitulación del gobierno de Tsipras en 2016, la Marea Rosa estaba siendo arrasada por una serie de golpes de estado en América Latina. Con todas las amenazas políticas (populistas) reales al decadente proyecto neoliberal despejadas, se instaló el populismo anticipado en Estados Unidos (EU) y Reino Unido con las votaciones por Trump y Brexit (Marshall y Correa, 2020).

Nuestra hipótesis es que el propósito de El Gran Reseteo, tal como lo propone el WEF, es principalmente evitar que cualquier tipo de movimiento populista se active para desafiar el mercado y el orden social actual. Como esto es ahora un esfuerzo global en múltiples frentes, es apropiado que el WEF emerja como la nueva autoridad

supranacional para guiar políticas en todo el mundo. Curiosamente, mientras en el pasado las autoridades gobernantes supranacionales, como el FMI, operaban principalmente en la sombra, el WEF -y otras organizaciones participantes- están muy abiertos en su presentación al público. A principios de septiembre de 2020, se podía acceder a la página web del WEF, y sin muro de pago, hacer clic en la pestaña "Great Reset" y ver el primer artículo en negritas: "El legado de Covid-19: Así es como acertar el Gran Reseteo":

Lo peor de la pandemia aún está por venir. Hasta la fecha, solo unos pocos países están conteniendo efectivamente el virus, mientras que en la mayoría de las naciones, el COVID-19 está desatado o resurgiendo con brotes locales, limitados o no.

En apenas seis meses, la pandemia de COVID-19 ya ha sumido a nuestro mundo en su totalidad -y a cada uno de nosotros individualmente- en los tiempos más desafiantes que hemos enfrentado en generaciones. Es un momento decisivo: estaremos lidiando con sus consecuencias durante años y muchas cosas cambiarán para siempre. Ha provocado (y seguirá haciéndolo) trastornos económicos de proporciones monumentales, creando riesgo y volatilidad en múltiples frentes -político, social, geopolítico- al mismo tiempo que exacerba las preocupaciones profundas sobre el medio ambiente y también sobre la extensión del alcance (pernicioso o no) de la tecnología en nuestras vidas.

Ninguna industria o negocio se librarán del impacto de estos cambios. Millones de empresas corren riesgo de desaparecer y muchas industrias enfrentan un futuro incierto; algunos prosperarán.

A nivel individual, para muchos, la vida como siempre la han conocido se está desmoronando a velocidad alarmante. Dicho esto, las crisis agudas favorecen la introspección y fomentan el potencial de transformación (Schwab y Malleret, 2020).

El tono indudablemente es de inducir el shock. Pero la transparencia y la amplitud del Gran Reseteo se destacan. La página del Gran Reseteo está repleta de Podcasts de Gran Reseteo y otras pestañas bajo el tema, como "Racismo sistémico", "Cambio climático", "El futuro del trabajo" y muchas otras, todas con muchos artículos bajo el paraguas del Gran Reseteo. Volveremos a referirnos a esos temas y en particular a los artículos "Un destacado economista comparte tres formas en que los líderes pueden ayudar a las economías a recuperarse" (Harris, 2020), destacando el presidente de la OCDE, Ángel Gurría; y "El proyecto nuclear de Bill Gates" (Gardner, 2020).

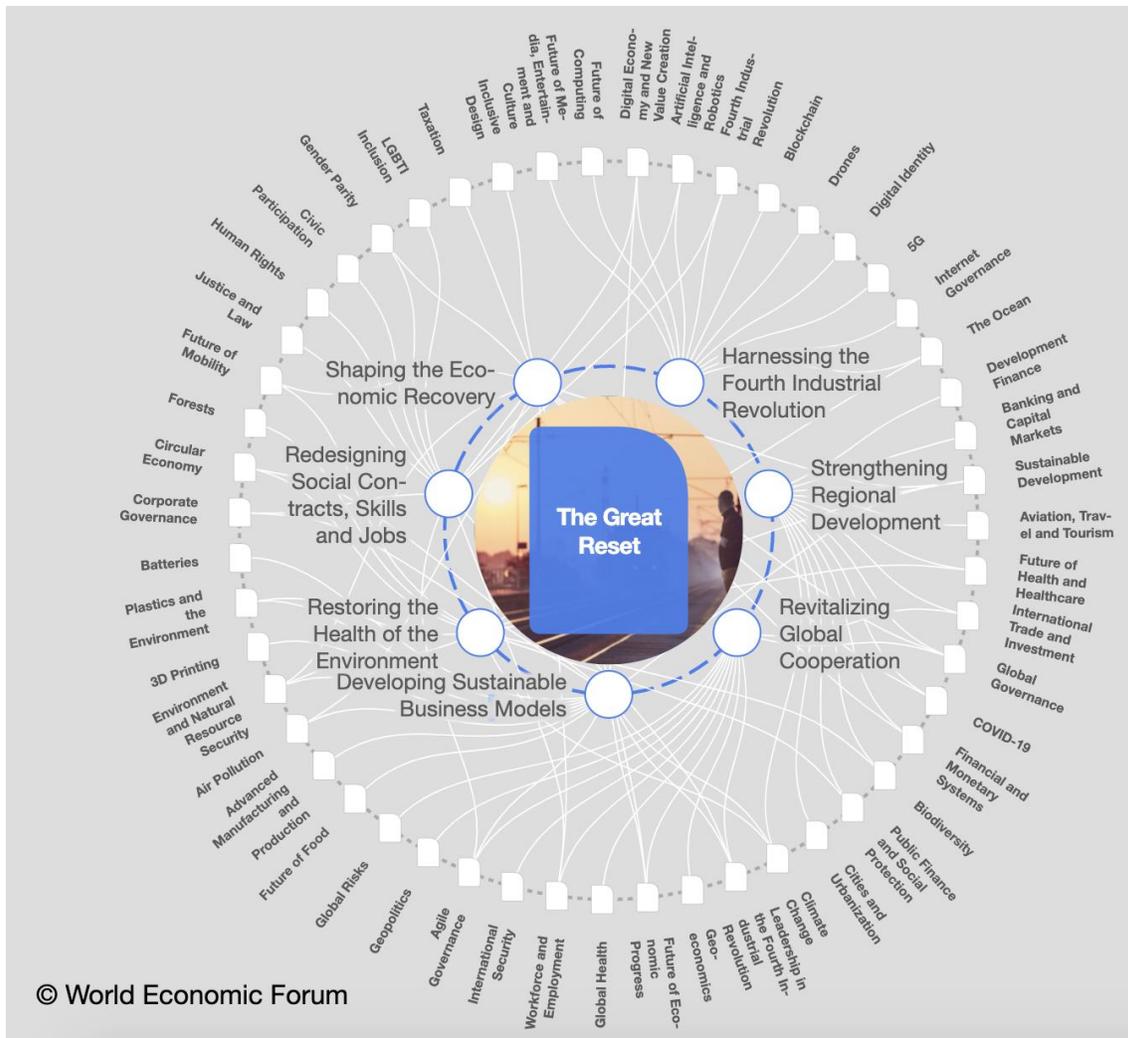
También hay una figura que reproducimos abajo (Figura 1), que muestra siete nodos. En este artículo solo tocaremos "Rediseñar el contrato social, habilidades y oficios"; "Dar forma a la recuperación económica"; y "Aprovechar la Cuarta Revolución Industrial". Observamos que en la figura, este nodo se adjunta a "Cadena de bloques" en el círculo exterior de temas, pero no a "Sistemas financieros y monetarios" y "Banca y Mercado de Capitales", que se encuadran en el nodo de "Fortalecimiento del Desarrollo Regional". Este punto se tocará más adelante, no entraremos en un diálogo punto por punto con las propuestas del WEF sobre estos temas, digno de un estudio aparte.

La idea de un Gran Reseteo apareció primero en el contexto de la política monetaria. En junio de 2020, Kristalina Georgieva, Directora Gerente del FMI pronunció un discurso titulado "El gran reinicio", cuyo título e introducción fueron quizás más interesantes que su contenido: "Mi agradecimiento a Su Alteza Real el Príncipe de Gales y al profesor Schwab [Director del WEF] por unirnos" (FMI, 2020). La predecesora de Georgieva en el FMI, Christine Lagarde, pidió un gran reseteo en la política monetaria en una entrevista en un foro del WEF de 2014 y dio mucho más contexto:

El reseteo número dos [...] es un reseteo de las políticas monetarias de la mayoría de los bancos centrales de las

economías avanzadas. Han estado entrando en territorios poco convencionales. Han hecho un gran trabajo para mantener la crisis en el nivel en que estaba, pero ahora gradualmente van a tener que pasar a otra política monetaria ... [hay] un riesgo bajo, pero un riesgo ahí, de potencial deflación, particularmente en Europa" (Lagarde, 2020).

**Figura 1**



Desde la crisis bancaria estadounidense de 2007-2008 y el inicio del rescate, el pensamiento monetario convencional predijo inflación o hiperinflación. Para los estudiosos heterodoxos de la historia de la banca, la principal amenaza fue siempre la deflación

(Vidal, 2009; Guillén, 2009). En un intercambio entre Summers y Krugman en 2013, ambos economistas hablaron de "estancamiento secular" y cómo escapar de las tasas de interés de límite cero. Krugman afirmó que "una forma de lograrlo sería reconstruir todo nuestro sistema monetario -digamos, eliminar el papel moneda y pagar tasas de interés negativas sobre los depósitos. Otra forma sería aprovechar el próximo boom" (Krugman, 2013). Pero siete años después, el crédito no se ha recuperado y ahora, por primera vez en la historia del capitalismo, las tasas de interés han cambiado y se han mantenido negativas. Los bancos centrales y las tesorerías ya no solo respaldan la creación de crédito privado, sino que inician el circuito monetario.

A medida que el principal motor de la inversión y la producción se desacopla de la economía, los mercados financieros muestran una desconexión cada vez mayor del aparato productivo sobre el que se asientan (Temin, 2016). Mientras las tasas de interés se han hundido hacia cero y por debajo de cero en EU, Europa y Japón, los bancos centrales se han convertido en los principales inversionistas en los mercados de valores y los mercados de deuda corporativa. Ha surgido un circuito crediticio "zombi" en el que los bancos centrales aumentan las compras de papel del tesoro y los bancos comerciales invierten su dinero y prestan más a otros inversores especulativos para la compra y recompra de acciones, lo que hace que las cotizaciones del mercado de valores sean cada vez más altas, independientemente de los pobres estados de producción y consumo.

En términos cuantitativos, las cuatro rondas de flexibilización cuantitativa (QE) en EU se ven fácilmente en la expansión de los balances de la Reserva Federal (Fed) y otros bancos centrales, con saltos cambios significativos durante la crisis de 2007-2008 y ahora durante la pandemia, y con mesetas entremedio en medio. Junto a este elemento de continuidad en la política monetaria global hay otro: el mayor uso de los fondos públicos acompañado de una supervisión pública cada vez menor. El mayor desembolso

de fondos públicos hasta ahora no ha atraído casi ninguna atención de los medios de comunicación en medio de la niebla de la pandemia. Una de las pocas personas que informó sobre estos temas, Taibbi declaró en abril que "la única persona asignada a la Comisión de Supervisión del Congreso con competencia sobre estos programas es la ex asesora de Elizabeth Warren, Bharat Ramamurti. Ramamurti no tiene personal, ni oficina, nada, excepto, esto no es una broma, una cuenta de Twitter "(2020a).

En la estela de la crisis, las empresas de capital privado han ascendido a la cima de la pirámide financiera. Quizás sea apropiado para nuestros tiempos que BlackRock, que ni siquiera es un banco, se haya convertido en "el banco de bancos", ya que actualmente es uno de los mayores accionistas, esencialmente, de todos los mayores bancos del occidente (Levine, 2019). BlackRock también se ha convertido en la arrendadora más grande de EU. Como parte de la estrategia oficial contra la pandemia, BlackRock entró en una asociación público-privada histórica con la Fed, en la que se le concede el estímulo monetario, ganándose el título del "cuarto poder del gobierno" (Massa y Melby, 2020). BlackRock también se ha convertido en la nueva cara de las finanzas internacionales, ya que ahora sirve como intermediario directo en la provisión de líneas de crédito externas, un papel histórico ocupado más recientemente por el FMI.

Como se señaló, el WEF engaña al no conectar el blockchain con el sistema financiero. Como se argumentó anteriormente (Marshall, 2019), la cuarta revolución industrial se ha presentado de manera engañosa, con el dinero digital como el último vagón del tren y no como motor del cambio tecnológico. Desde la sugerencia de Krugman de eliminar el efectivo, el sistema bancario no ha encontrado una cura para la deflación. El mercado crediticio se ha derrumbado como un agujero negro y ha arrastrado todo a su campo gravitacional, y ahora la cuarta revolución industrial está preparada para jalar todo el dinero a la esfera del mercado.

Por años la cuarta revolución tecnológica ha estado moviendo el centro del poder global de la Roma incendiada de Wall Street a la Constantinopla de Silicon Valley. Ciertamente, Wall Street no se deja languidecer, y en una sociedad sin efectivo, los bancos comerciales globales podrían obtener una función social y económica en la intermediación monetaria digital que se perdió en la función de creación de crédito. Sin embargo, una sociedad sin efectivo presenta numerosos y formidables problemas para la sociedad. Una sociedad libre de efectivo permitiría a los bancos privados "hacer efectivas las tasas de interés negativas" (Kireyev, 2017), o en otras palabras, garantizar un impuesto a los servicios financieros privados para todos. En los últimos años, académicos neoliberales como Ken Rogoff (2017) y Larry Summers (2016), han respaldado una sociedad libre de efectivo.

### **La tecnología y las fronteras del mercado en expansión**

Siguiendo la hipótesis que la imposición de tasas de interés negativos es un imperativo del mercado, y que la única forma de hacerlo es eliminar el efectivo, la única forma de hacerlo es sustituir el papel moneda por dinero electrónico. Sin embargo, tal cambio tendría profundos efectos en la sociedad y es políticamente una tarea bastante difícil.

Para comprender este y otros cambios tecnológicos, la noción polanyiana de espacio económico es de gran ayuda. El mercado capitalista, diseñado y mantenido por los arquitectos de las altas finanzas, controla el espacio del mercado y sus componentes empresas, trabajadores y clientes. Por lo tanto, este espacio es solo una parte de la sociedad en general, ya que no todos trabajan para empresas y consumen cosas producidas por empresas, particularmente en las periferias del capitalismo. Lo que une tanto el espacio social como el de mercado es el Estado, aunque qué

tanto gobierna una sociedad, y en qué aspectos de la vida cívica interviene y cómo, también varía mucho entre países.

Teniendo esto en mente, pasamos a la visión de Klein sobre la pandemia, publicada a principios de mayo:

Durante unos breves momentos durante la sesión informativa diaria sobre el coronavirus del gobernador de Nueva York, Andrew Cuomo, el miércoles, la sombría mueca que ha llenado nuestras pantallas durante semanas fue reemplazada brevemente por algo parecido a una sonrisa.

"Estamos listos, estamos comprometidos", dijo efusivamente el gobernador. "Somos neoyorquinos, así que somos agresivos al respecto, somos ambiciosos... Nos damos cuenta de que el cambio no solo es inminente, sino que en realidad puede ser un amigo si se hace de la manera correcta

La inspiración para estas vibras inusualmente buenas fue una visita por video del ex director ejecutivo de Google, Eric Schmidt, quien se unió a la sesión informativa del gobernador para anunciar que encabezará una comisión especial para reimaginar la realidad post-Covid del estado de Nueva York, con énfasis en Integrando permanentemente la tecnología en todos los aspectos de la vida cívica.

"Las primeras prioridades de lo que estamos tratando de hacer", dijo Schmidt, "se centran en la telesalud, el aprendizaje remoto y la banda ancha. ... Necesitamos buscar soluciones que se puedan presentar ahora y ser aceleradas, y utilizar la tecnología para mejorar las cosas." Para que no haya ninguna duda de que los objetivos del ex presidente de Google eran puramente benevolentes, el fondo de su video presentaba un par de alas de ángel doradas enmarcadas.

Solo un día antes, Cuomo había anunciado una asociación similar con la Fundación Bill y Melinda Gates para desarrollar "un sistema educativo más inteligente". Al llamar a Gates un "visionario", Cuomo dijo que la pandemia ha creado "un momento en la historia en el que podemos incorporar y hacer avanzar las ideas [de Gates] ... todos estos

edificios, todas estas aulas físicas, ¿por qué con toda la tecnología que tienes?" preguntó, aparentemente retóricamente.

Ha tardado algún tiempo en consolidarse, pero está empezando a surgir algo parecido a una doctrina coherente del shock pandémico. Llámelo el "Screen New Deal". Mucho más de alta tecnología que cualquier cosa que hayamos visto durante desastres anteriores, el futuro que se está gestando a toda prisa mientras los cuerpos aún se amontonan trata nuestras últimas semanas de aislamiento físico no como una necesidad dolorosa para salvar vidas, sino como un laboratorio viviente para un futuro permanente y altamente rentable sin contacto (Klein, 2020).

Hay muchos puntos importantes en esta larga cita, y los nombres Cuomo y Gates volverán a aparecer. Como estudiosa del capitalismo de desastres, Klein reconoce que la misión en cuestión no es "salvar vidas", sino realizar un experimento social que pruebe la viabilidad social de un "futuro sin contacto". También señala que el cambio es "inminente", que recuerda el primer gran empuje político del neoliberalismo en EU y Gran Bretaña (GB) cuando Reagan y Thatcher impulsaron un cambio estructural bajo la bandera de "no hay alternativa"; como entonces, hoy también será "permanente". Klein también menciona las "alas de ángel", que recuerdan a la declaración de Lloyd Blankfein de "estamos haciendo el trabajo de Dios" en la forma de emplear el "Big Short" de Goldman Sachs contra la economía estadounidense (Lewis, 2012).

Como menciona Klein en el artículo del "Screen New Deal", su libro de 2007 comenzó con la defensa de Milton Friedman por los vales escolares y la reforma educativa, y hoy, "las primeras prioridades de lo que estamos tratando de hacer [...] se centran en la telesalud, aprendizaje". Klein menciona "la integración permanente de la tecnología en todos los aspectos de la vida cívica", y aquí consideraremos la "vida civil" como las partes de la vida que no involucran relaciones comerciales o tratos con el

Estado -la esfera puramente social. Por ejemplo, tener una conversación con un vecino es una interacción social sin interferencia de empresas ni del gobierno. Pero la imposición del encierro significa que esas dos personas ahora están físicamente separadas, y se crea un espacio recientemente ampliado para la mediación tecnológica. Antes de la pandemia, la mayoría de las interacciones sociales ocurrieron sin intermediario tecnológico, pero hoy ese no es el caso para muchos.

Por el lado social de la "vida cívica", las irónicamente nombradas redes sociales también se han insertado en áreas cada vez más amplias de interacción social y manipulación de la información. Como seres humanos, hemos pasado de historias orales a escritas, y luego a la radio, la pantalla, y ahora a Internet. Sin embargo, la mediación tecnológica entre conversaciones -y su manipulación- es una nueva frontera sin comparación histórica. Lo mismo puede decirse del dinero. Como seres humanos en el occidente, hemos transitado desde los sistemas de contabilidad social de Mesopotamia, a la acuñación de metales preciosos de la Europa feudal, al papel moneda del capitalismo dirigido por los bancos y ahora al nuevo territorio histórico de transacciones monetarias mediadas tecnológicamente.

Hay varias consideraciones sobre el dinero que se entienden mejor bajo la perspectiva polanyiana del espacio y cómo el individuo debe actuar en distintos espacios sociales. Donde el capitalismo está más consolidado, el dinero es creado tanto por la esfera del mercado (bancos privados) como por la esfera estatal (bancos públicos, bancos centrales y tesorerías). La garantía estatal es la que da valor a lo que de otro modo sería papel sin valor, y bajo esta garantía se puede gastar dinero en las esferas del estado o del mercado, pero también en esferas estrictamente sociales.

Así, a pesar de que el dinero se crea exclusivamente en las esferas del estado y el mercado, hoy en día el individuo tiene cierta libertad para elegir dónde obtener el dinero y dónde guardarlo. El

trabajo y la remuneración se pueden obtener en una actividad informal honesta o en una actividad formal delictiva, pero una vez obtenido, el dinero puede ser sacado de ambos circuitos monetarios y espacios en la forma de “guardaditos” privados o en la forma de fondos de ahorro comunitario y familiar. En una sociedad totalmente libre de efectivo, el dinero pierde su capacidad de moverse entre estos espacios a instancias del individuo y se cae bajo el dominio completo del estado y las corporaciones sin forma de permanecer en la esfera social. La prohibición del dinero físico significa que todo el dinero será jalado al espacio del mercado y estado y de forma obligatoria.

La implicación espacial de la cuarta revolución industrial es que un nuevo actor corporativo y/o estatal penetra el espacio social, y dado el objetivo declarado de cobrar tasas de interés negativas, las implicaciones sociales resultarían del hecho de que todos siempre tendrían un ojo eléctrico monitoreando sus actividades, una mano robot en su billetera y ninguna opción en el asunto.

En la promoción de la "guerra contra el efectivo de 2014-2016", un argumento clave fue la eliminación del "dinero sucio". Particularmente en el narcotráfico, el dinero-papel estatal no nace sucio, sino que se determina serlo por los mismos bancos que cobran una prima por lavarlo. En impulso actual hacia la moneda digital bajo la lógica de la pandemia, no es el efectivo que está sucio, sino los humanos que lo usan: "ha habido una creciente aceptación a la tecnología sin contacto y sin humanos [...] Los seres humanos son riesgos biológicos, las máquinas no" (Klein, 2020). Quizás la forma más humana (al menos en el mundo occidental) de hacer negocios en la esfera social sea con un apretón de manos. Hoy, Anthony Fauci informa que "nunca más deberíamos estrecharnos la mano" (Gunia, 2020).

Este resultado sería el paso final en el esfuerzo de siglos por imponer el ideal humano bajo el cual las personas deberían comportarse no como actores sociales sino como actores del

mercado. Como argumenta Polanyi, el error original de la teoría económica dominante es el tratamiento de la humanidad, el dinero y la naturaleza como mercancías, como cosas producidas por personas para venderse a otras personas. Al considerar la teoría económica dominante como un intento ideológico de aceptar las fuerzas del mercado como gobernantes de la sociedad más que una búsqueda de la verdad y la comprensión de la realidad, el ideal de considerar a las personas como mercancías devalúa a las personas al negar su alma individual, pero también al negar la naturaleza social del individuo: "El individualismo debe concebir a los seres humanos como entidades autónomas espiritualmente 'por sí mismas', por así decirlo. Pero tal individualismo no puede ser real. Su autarquía espiritual es imaginaria. Su misma existencia no es más que una ficción" (Polanyi, 1933: 343).

Pero solamente porque una idea no sea más que una ficción, no significa que no pueda volverse real. Como afirma Polanyi, "estamos en un mundo espectral, pero en un mundo donde los espectros son reales" (1934: 341); y parecerían más reales al final del largo camino del capitalismo. Durante siglos, se ha pedido a los trabajadores que se vean a sí mismos como simples insumos del mercado, mercancías semisensibles cuyo trabajo debe comprarse y venderse, y que, como seres humanos, deben actuar de acuerdo con el espíritu y el funcionamiento del mercado. Dado que la actividad del mercado está orientada a las ganancias y dirigida por el motivo de dinero, la búsqueda de dinero debería ser la principal directiva humana. Y como el precio de mercado determina el valor, la riqueza se convierte en la medida del valor de un individuo.

Visto desde este ángulo, la aceptación del materialismo por gran parte de los individuos del mundo es la aceptación al por mayor de la devaluación e inferioridad humana ante los mercados. Sólo desarraigado de la sociedad puede el individuo ser devaluado al ideal capitalista. Como escribió Engels sobre la Inglaterra victoriana: "el burgués [...] no puede comprender que mantiene con los operarios otra relación que la de compra y venta; no ve en ellos

seres humanos, sino manos, como constantemente les llama a sus caras; él insiste, como dice Carlyle, en que "el pago en efectivo es el único nexo entre el hombre y el hombre" (Engels, 1844). Alrededor de un siglo después, cuando la teoría neoliberal estaba experimentando su "revolución de la elección racional individual", y mientras se utilizaba el "individualismo metodológico" para asegurar el creciente dominio del neoliberalismo dentro de otros campos de la academia, en su camino a convertirse en la "ciencia imperial" (Stigler, 1984), Margaret Thatcher notoriamente afirmó que "no hay sociedad, sólo una colección de individuos".

La ficción del individuo como "entidades autónomas espiritualmente 'por sí mismas', por así decirlo", como advierte Polanyi, se ha vuelto más real bajo la pandemia que en cualquier otro momento. Reducido al nexo monetario de la época de Engels, el nexo social entre trabajo y pago, está ahora un grado más humanamente distante y un grado más coercitivo. Bajo una sociedad sin efectivo, el nexo del efectivo se convierte en el nexo robot, y la impersonalidad de una moneda o un billete que defiende la ficción de la libre elección ("Puedo hacer lo que quiera con mi dinero") se volverá profundamente personal para aquellos que pierden esa elección, especialmente si la renta financiera se extrae por banco monopólico en forma de tipos de interés negativos.

Terminamos nuestra primera sección con un punto más planteado por el artículo de Klein: el "aprendizaje remoto" como una de las "primeras prioridades". La educación -pública y privada- siempre ha sido un espacio de contienda política y un espacio que ha pertenecido tanto a la esfera estatal como la el mercado. Al igual que la conversación y el dinero, la mediación tecnológica impuesta por el encierro crea una nueva supervisión corporativa y estatal. Pero también hay consecuencias económicas directas de la expansión de la frontera tecnológica en y hacia la educación.

La pandemia llega en un momento de crisis en la academia, tanto en la torre de marfil con las fallas cada vez más evidentes del

neoliberalismo como ciencia económica, así como a nivel de ladrillo y cemento con el financiamiento de la educación. Al mismo tiempo, como señala Cuomo, hay "todos estos edificios" ahora ocupados por "aulas físicas". La creciente crisis de la educación universitaria y la crisis actual de la educación pública no universitaria en EU coincide con el paso hacia la educación remota permanente. Por décadas, la "financiarización" de la educación superior estadounidense ha vaciado la educación y aumentado enormemente su precio, acomodado por niveles de deuda cada vez más altos de los estudiantes. En América Latina, las últimas décadas también han dejado a las universidades subfinanciadas y disminuidas. Sin embargo, hasta el momento no ha habido una gran consolidación de ninguno de los sistemas.

En tal contexto, la cita de Klein (2020) de Schmidt es ominosa: "También deberíamos acelerar la tendencia hacia el aprendizaje remoto, que se está probando hoy como nunca antes. En línea, no existe un requisito de proximidad, lo que permite a los estudiantes recibir instrucción de los mejores maestros, sin importar en qué distrito escolar residan". Un artículo del New York Times identifica el mecanismo para hacerlo: "La mayoría de los profesores de biología, por ejemplo, se verían presionados a igualar la calidad pedagógica, los valores de producción y la naturaleza inspiradora del curso en línea de Introducción a la biología de Eric Lander del MIT. Ese curso gratuito Actualmente cuenta con más de 134,000 alumnos matriculados este semestre" (Taparia, 2020). El aprendizaje en persona requiere un profesor para una dada cantidad de estudiantes. El aprendizaje remoto permitiría, en principio, que un profesor impartiera todas las clases de cualquier curso. Los momentos de shock han sido utilizados durante mucho tiempo para reducir la nómina tanto en el estado como en el mercado. El aprendizaje remoto hace que el 99% de los educadores sean redundantes.

Al igual que la conversación y el dinero, la educación a distancia también agrega un nuevo intermediario tecnológico, lo que

significa que la educación, como el dinero y la conversación, ahora se incorpora instantáneamente al espacio del mercado e involuntariamente. El nuevo actor que emergió instantáneamente en la pandemia es Zoom, ahora una herramienta académica bastante ubicua, y aunque la sociedad no tiene mucha experiencia con esta empresa, ahora tiene mucha con Facebook.

Cuando se lanzó Facebook, muchos usuarios no se dieron cuenta de que habían cedido a Facebook los derechos de propiedad sobre sus seres virtuales. Pero todos se habían unido al menos voluntariamente, proporcionando la semilla de la verdad para construir las afirmaciones posteriores y falsas de que eso debería considerarse un contrato implícito *post hoc*. Hoy, la obligación de utilizar Zoom expone a todos los usuarios al hecho de que se graban las clases (además del interior de la casa); que la educación ofrecida públicamente podría apropiarse como propiedad intelectual de Zoom; que los profesores pueden ser legalmente responsables por lo que enseñan; que pueden ser despedidos o arrestados por opiniones no populares; o que las interacciones en el aula virtual podrían ser modificadas de contenido para ser usadas por fines políticos, como sucedió con Cambridge Analytica (Rosenberg y Dance, 2018). Tales han sido las experiencias de los usuarios de Facebook y, por lo tanto, todos son lamentablemente debates legítimos que la sociedad no está teniendo.

La enseñanza remota, y de hecho el trabajo remoto de oficina de cualquier tipo, invita a una nueva mirada, ya sea estatal o corporativa, al último refugio de ambas jurisdicciones externas. De forma consistente con las soluciones ofrecidas bajo el capitalismo del desastre, la enseñanza remota es altamente ineficiente y antisocial. Mientras que el aula siempre fue un gran campo de nivelación, cambiar la escuela al hogar abre muchas divisiones de clase, ya sea que se manifiesten en una buena conexión a internet, una computadora, un espacio tranquilo para uno mismo o la ausencia de todo. La enseñanza tampoco es solo dar la clase, ya que hay mucho trabajo no visible. Actualmente, para los

profesores, la enseñanza a distancia se siente como el doble de esfuerzo para la mitad de los resultados. Particularmente para los padres de niños más pequeños, la proporción es menos favorable. Para los niños afortunados, es "aprendizaje a distancia", mientras que para los de clases sociales desfavorecidas, "aprendizaje a distancia" significa que están "lejos del aprendizaje". En todos los casos, el aspecto fundamental de la educación de la formación social se siente agudamente en su ausencia.

### **Políticas de la pandemia y podredumbre institucional**

En esta sección, se examina cómo se reporta la ciencia al público en general, y se depende en gran medida del NYT como el periódico oficial de los mayores intereses. El NYT ciertamente ofrece información interesante, pero aquí se enfoca en cómo crea narrativas al servicio de los arquitectos del sistema. En un año o dos previos a la pandemia, y durante mucho tiempo, el NYT y otros medios de comunicación masiva han estado construyendo la narrativa de la decadencia de las instituciones gubernamentales de EU, con muchos artículos sobre la disfunción del sistema tributario, el sistema postal, el sistema de justicia y el sistema de salud, entre muchos otros. Pero la narrativa se construye de forma curiosa.

El 24 de agosto, la junta editorial del NYT publicó la nota de opinión "Politizar la ciencia médica costará vidas estadounidenses":

La Administración Federal de Medicamentos (FDA por sus siglas en inglés) no es ajena a la interferencia política. Los intereses especiales han jugado un papel tan importante como los datos reales en la aprobación de medicamentos cuestionables contra el cáncer y dispositivos médicos defectuosos durante casi toda la existencia de la agencia.

Sin embargo, la última violación de principios por parte de la FDA. Se siente mucho más peligroso que las anteriores -en parte debido a la cantidad de vidas y trabajos en juego, pero también porque es parte integral de un debilitamiento sistemático de las principales instituciones científicas del país (NYT, 2020a).

No hay duda de que la FDA y muchas otras partes del Estado de EU no sean "ajenos a la interferencia política", ni que esto ha llevado a su "debilitamiento sistémico". Sin embargo, es una novedad que así lo informe el NYT, ya que suele ser un firme guardián de la imagen pública del Estado. Durante la expansión de la burbuja financiera más grande de la historia, el NYT y sus pares mantuvieron la narrativa oficial de que "las hipotecas de alto riesgo están contenidas", y una vez que estallaron, todos dieron su apoyo a la QE y la austeridad.

En esos momentos, hubo pocas críticas a Wall Street, sus reguladores o el entorno político que permitió que el sistema se volviera criminógeno y el fraude sistémico. Aunque se presentó evidencia convincente ante el Congreso (Black, 2012), no hubo una declaración de la junta editorial del NYT con respecto a la "interferencia política" en las diversas entidades públicas que regulan los mercados financieros, incluida la SEC, la Fed y el Departamento del Tesoro, y mucho menos una discusión seria sobre el "debilitamiento sistemático de las principales instituciones científicas de la nación".

Como sostenemos, la ruptura del mercado fue el punto de inflexión clave que dio lugar a las actuales tendencias duales de decadencia institucional y populismos, y hoy la cobertura de noticias forma parte importante del intento de redireccionar la culpa de la podredumbre institucional neoliberal al populismo en sus muchas formas. Un rescate es la peor cura para una crisis especulativa impulsada por los bancos (Marshall, 2013), pero esta fue la

solución respaldada por las autoridades y los medios convencionales, y ninguna alternativa fue dada de seria consideración. Así comenzó una espiral descendente entrelazada entre los mercados y la sociedad: una vez que el gobierno permitió que floreciera el fraude y luego rescató a los actores fraudulentos, el gobierno fue por definición corrompido. Y una vez que se permite el fraude en los mercados crediticios, se secan y el nuevo dinero crediticio tiene que ser proporcionado por el gobierno. Sin embargo, ninguna sociedad sana o democracia funcional permitiría que un cártel bancario abiertamente criminal determine el rumbo de una nación, particularmente cuando éste está marcado por la austeridad, la vigilancia y el exceso policiaco para el 99%, y las transferencias de riqueza completamente descontroladas del erario público al mismo cartel. Por lo tanto, cuando los economistas hablan de la "podredumbre de la deflación" en los mercados financieros y la asocian al "problema del agujero negro" de las tasas de interés negativas (Summers, 2019) y a las corporaciones zombis (Banerjee y Hoffman, 2018), argumentamos que existe un paralelo en el orden social, donde sólo los métodos más antidemocráticos pueden permitir que aquellos que han roto el motor financiero del orden económico mantengan el control sobre los mercados y las sociedades.

El 17 de septiembre, el NYT publicó "Así de mal se ha puesto en el Departamento de Justicia", donde dos profesores de derecho de Georgetown analizan la renuncia de...:

Nora Dannehy, una fiscal de mucho tiempo que renunció al departamento, donde formó parte de un equipo involucrado en la investigación de Rusia, [...] una señal pública contundente de que algo anda muy mal con el Departamento de Justicia bajo el mando del Sr. Barr. Un sello distintivo del departamento, donde ambos trabajábamos, es su tradición de independencia política, forjada durante décadas desde su creación en 1870 (Katyal and Geltzer, 2020).

Nuevamente aquí, había algo "seriamente mal" en el Departamento de Justicia mucho antes, y su "tradición de independencia política" se había visto comprometida mucho antes. Visto desde México, el Departamento de Justicia de EU supervisó la Operación Rápido y Furioso, bajo la cual el gobierno de EU vendió rifles de asalto a grupos de narcomexicanos, incluidas las armas utilizadas en la masacre de Villas de Salvacar de 2010, donde el número de víctimas fue: 15 muertos y 16 heridos -eran todos estudiantes de secundaria y universitarios, y posteriormente acusados pública y falsamente de ser narcos por el entonces presidente Calderón. Tres años más tarde, el entonces subsecretario del Departamento de Justicia, Lanny Breuer, creó el precedente de "demasiado grande para enjuiciar" después de que banco HSBC fue sorprendido lavando miles de millones de dólares del dinero narco mexicano (Black, 2013).

Un departamento de justicia que afirme que los mayores criminales están por encima de la ley es una clara contradicción de la justicia, bajo cualquier definición. Lo mismo puede decirse del tráfico de armas y el lavado de dinero. Mantener las altas finanzas por encima y más allá del alcance del derecho civil y la disciplina del mercado ha sido durante mucho tiempo la "tradición de la independencia política", pero rara vez con objetivos tan cruzados con el bien público.

Si bien el Departamento de Justicia fue negligente en sus responsabilidades de castigar el fraude en la expansión de la burbuja inmobiliaria, su delincuencia en aplicar justicia a los delincuentes financieros que llevaron al sistema a la crisis ha significado que no ha habido una purga de banqueros criminales. Por el lado del mercado, la Fed y el Departamento del Tesoro han asegurado que la disciplina del mercado no afecte a las corporaciones financieras más grandes. El rescate en curso impide que los bancos incompetentes sean reemplazados por otros más competentes, y la impunidad criminal impide que el sistema financiero sea purgado de la dinámica de Gresham en la que la

mala moral expulsa a los buenos (Black, 2005). Más de diez años y billones de dólares entregados por el estado a los mercados financieros no han logrado restablecer el crédito y solo han desviado la inversión de la producción, la infraestructura y los servicios públicos básicos, como la salud y la educación.

Sostenemos que la narrativa del colapso institucional del NYT es un intento de echar la culpa del desmoronamiento institucional a la administración Trump y al populismo, y no a donde corresponde, al proyecto neoliberal. También se argumentará que la administración Trump es, en esencia, una creación neoliberal diseñada para asumir la culpa de los pecados del neoliberalismo bajo la bandera del populismo. La narrativa doblemente engañosa del colapso institucional en EU es de hecho parte del colapso institucional real, ya que hoy se presencia un colapso no solamente de la confianza pública en las noticias, sino también de las noticias en sí mismas. Así como el aumento de la moneda digital puede verse como la manifestación física de un sistema financiero descompuesto, la manifestación de la descomposición de las noticias puede verse en el aumento de las "noticias falsas" y la "verificación de hechos". Y al igual que la nueva forma de dinero digital, el nuevo sistema de transmisión de noticias, las redes sociales, está repleto de implicaciones distópicas.

### **El neoliberalismo desempeña la ciencia natural: información, ciencia y moral**

En los momentos del capitalismo de desastre a través de la crisis financiera, suele haber una narrativa dominante con poca o ninguna contranarrativa. Incluso aquellos concedores del capitalismo financiero rara vez están al tanto de las decisiones privadas que convierten momentos de fragilidad financiera en colapso financiero, ni mucho menos las decisiones privadas que determinan la reacción oficial ante una crisis. El relato de

Varoufakis (2017) es único en este sentido: uno de afuera que trabajaba adentro y con los de adentro, y que lo cuenta.

La pandemia es similar a momentos previos de crisis financiera en que hay una narrativa oficial clara, pero en este caso hay una narrativa contraria que en diversos grados contradice la oficial en todos los puntos importantes, con algunos de ellos precediendo la pandemia. Quizás más interesante es que la mayoría de estos se pueden encontrar fácilmente en páginas web institucionales. Frente a la narrativa oficial tan curiosamente vulnerable, en esta crisis se vuelve aún más importante para el neoliberalismo controlar el momento al divulgar la información, su categorización, politización y moralización. Dada la naturaleza global de la crisis actual, es seguro decir que el neoliberalismo nunca ha tenido que mantener una narrativa tan vasta y difícil de manejar. No es sólo varios puntos importantes de la narrativa tienen graves defectos, sino que hoy incluso parece que la máquina narrativa está en peligro.

La narrativa oficial de la pandemia se basa en dos proposiciones fundamentales: que el virus era de origen natural y que los países no estaban preparados para su llegada. Justo como una población preparada y ecuaníme es menos probable que se sorprenda y obedezca, una crisis natural también es crucial para mantener alejada las miras a los arquitectos de sistemas. La narrativa de que el Covid-19 era de origen natural estuvo presente en forma de omisión una vez que las noticias comenzaron a cubrir el virus, y todos los principales medios pasaron los primeros tres meses de la pandemia planteando hipótesis sobre toda causa posible, desde mercados húmedos hasta sopa de murciélago y pangolines, sin mencionar al elefante en la habitación: el laboratorio de nivel 4 de bioseguridad (BSL-4) en Wuhan, que estaba desarrollando abiertamente virus muy similares al SARS Va2, el patógeno que crea el COVID 19. La prensa alternativa y las voces individuales mencionaron esa posibilidad en su momento, y muchos se prohibieron en las redes sociales por hacerlo.

Como se mencionó, parte de la narrativa oficial de la pandemia ha sido impuesta sobre eventos que habían sucedido antes del desastre. En 2017, *Nature* publicó un artículo titulado "Dentro del laboratorio chino preparado para estudiar los patógenos más peligrosos del mundo: el laboratorio biológico de máxima seguridad es parte del plan para construir una red de instalaciones BSL-4 en China" (Cyranoski, 2017). Hoy, la versión de Internet del artículo contiene esta nota de los editores de enero de 2020: "Muchas historias han promovido una teoría no verificada de que el laboratorio de Wuhan, discutido en este artículo, jugó un papel en el brote de coronavirus que comenzó en diciembre de 2019. *Nature* no conoce ninguna evidencia que esto es cierto; los científicos creen que la fuente más probable del coronavirus es un mercado de animales". A pesar del esfuerzo noble del equipo editorial de *Nature*, el artículo pone un zapato en el engranaje de la narrativa oficial: "Un laboratorio en Wuhan está a punto de ser autorizado para trabajar con los patógenos más peligrosos del mundo. La medida es parte de un plan para construir entre cinco y siete laboratorios de nivel 4 de bioseguridad (BSL-4) en China continental para el 2025, y ha generado mucho entusiasmo, así como algunas preocupaciones "(Cyranoski, 2017). De hecho, hubo muchas preocupaciones, pero en su mayoría salieron a la luz pública después del hecho y se presentaron como "información errónea". El momento y la clasificación de dicha información son reveladores.

Meses después del comienzo de la pandemia, el 14 de mayo, se le preguntó a Trump en una entrevista de Fox sobre el laboratorio de Wuhan, y dijo: "Sí. Según tengo entendido, antes de llegar aquí, 7.5 millones de dólares (mdd) en 2014. Y mire, dijeron que estaban estudiando diferentes cosas y ya sabes, las cosas así pasan". Esto fue recogido por CNN bajo el título "El presidente Trump engaña cuando se le pregunta sobre la financiación del laboratorio de Wuhan" (Klein y Vázquez, 2020). Aunque CNN no explica qué fue lo engañoso, FactCheck.org sí lo hace:

A los NIH [Institutos Nacionales de Salud] no otorgó tal subvención. Más bien, otorgó una partida por un total de 3.4 mdd, a partir de 2014, a la EcoHealth Alliance con sede en EU para estudiar el riesgo de la futura aparición de coronavirus en murciélagos. Y EcoHealth distribuyó 600,000 (dólares) de ese total al Instituto de Virología de Wuhan, un colaborador en el proyecto, preaprobado por los NIH (Robertson, 2020).

Por lo tanto, la declaración de Trump solo fue engañosa al omitir a un intermediario en la transferencia de fondos de los NIH al laboratorio de Wuhan, que la misma nota aclaratoria agrega "fue preaprobado como colaborador por los NIH y el Departamento de Estado" (Robertson, 2020). Un mes antes de la declaración de Trump, Josh Rogin del Washington Post obtuvo un cable del Departamento de Estado a través de una demanda mediante la Ley de Libertad de Información:

Dos años antes de que la pandemia del nuevo coronavirus convulsionara el mundo, los funcionarios de la embajada de EU visitaron varias veces un centro de investigación chino en la ciudad de Wuhan y enviaron dos advertencias oficiales a Washington sobre la seguridad inadecuada en el laboratorio.

En enero de 2018, la Embajada de EU en Beijing tomó la inusual medida de enviar repetidamente diplomáticos científicos de EU al Instituto de Virología de Wuhan (WIV), que en 2015 se había convertido en el primer laboratorio de China en lograr el nivel más alto de seguridad de bioinvestigación internacional (conocido como BSL-4). WIV emitió un comunicado de prensa en inglés sobre la última de estas visitas, que ocurrió el 27 de marzo de 2018.

Los investigadores chinos de WIV estaban recibiendo asistencia del Laboratorio Nacional de Galveston de la rama médica de la Universidad de Texas y otras organizaciones estadounidenses, pero los chinos solicitaron ayuda adicional. Los cables argumentaban que EU debería brindar más apoyo

al laboratorio de Wuhan, principalmente porque su investigación sobre los coronavirus de murciélagos era importante pero también peligrosa (Rogin, 2020).

Como señala el cable, los visitantes estadounidenses se reunieron con Shi Zhengli, la encargada del proyecto de investigación, que había estado publicando estudios relacionados con los coronavirus de murciélagos durante muchos años:

La investigación fue diseñada para prevenir la próxima pandemia similar al SARS anticipando cómo podría surgir. Pero incluso en 2015, otros científicos cuestionaron si el equipo de Shi estaba asumiendo riesgos innecesarios. En octubre de 2014, el gobierno de EU impuso una moratoria sobre la financiación de cualquier investigación que haga que un virus sea más letal o contagioso, conocido como experimentos de "ganancia de función" (Rogin, 2020).

La moratoria de EU sobre experimentos de "ganancia de función" ocurrió en el otoño de 2014. Meses antes, los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC, por sus siglas en inglés) de EU cerraron dos laboratorios debido al mal manejo de la viruela y el ántrax. Thomas Frieden, el director de la agencia, declaró que "la FDA y los NIH están 'revisando' sus laboratorios para asegurarse de que no tengan más muestras de viruela olvidadas" (Kaiser, 2014). Para insistir en los puntos anteriores, esto probablemente debería caer bajo el tema de "colapso institucional" también, y probablemente debería haber recibido mucha más atención de los medios en el momento.

Considerados demasiado peligrosos para continuar en EU, los experimentos de "ganancia de función" en el laboratorio de Wuhan, los científicos chinos como occidentales expresaron preocupaciones sobre la seguridad en foros científicos. Un ejemplo es el artículo "Evaluación de los riesgos de transmisión asociados con la replicación in vivo de varios patógenos de alta contención en un laboratorio de nivel 4 de bioseguridad" (Alimonti, et al

2014). La revista *Science* cubrió la historia hacia el comienzo de la pandemia:

Los virólogos chinos, en cooperación con sus pares occidentales, publicaron abiertamente en revistas académicas los resultados de tales avances. *Science* en 2020 discutió el tema con uno de los principales virólogos. Muchos han especulado que el SARS-CoV-2, el patógeno que causa el COVID-19, escapó accidentalmente de su laboratorio, una teoría promovida por el presidente de Estados Unidos, Donald Trump. Algunos incluso han sugerido que podría haber sido diseñado allí (Cohen, 2020).

La prensa científica permite un espacio de debate prohibido en la prensa general, donde tales sugerencias no pueden ser toleradas: "En sus respuestas escritas a *Science*, Shi explicó con gran detalle por qué cree que su laboratorio es inocente" (Cohen, 2020). La disensión es del ya mencionado Ebright:

Un biólogo molecular de la Universidad de Rutgers, New Brunswick, quien durante mucho tiempo ha pedido una investigación sobre la posibilidad de que un accidente de laboratorio haya generado la pandemia, no está impresionado, sin embargo. "La mayoría de estas respuestas son fórmulas, casi robóticas, reiteraciones de declaraciones hechas previamente por autoridades chinas y medios estatales" (Cohen, 2020).

La especulación de que el coronavirus se haya escapado de un laboratorio, o de que estaba siendo utilizado como arma biológica en la dinámica más amplia entre EU y China, tiene mérito histórico y son dignos de investigación, pero son tratados como desinformación o teorías de la conspiración en los raros momentos en que se mencionan. Para insistir, somos científicos sociales sin un conocimiento especial de lo sucedido, ni ningún interés en promover una teoría sobre otra. Aquí simplemente observamos como investigaciones científicas y las noticias relacionadas, fácilmente encontradas en internet, se omiten sistemáticamente de

la conversación en la prensa convencional, con la nota del Washington Post siendo una notable excepción.

Argumentamos que tal cobertura de noticias se vuelve coherente cuando se ve como una defensa de la narrativa oficial. Una vez que se crea la narrativa oficial, quienes no la siguen son acusados de difundir desinformación (o algo peor), como parte importante del siguiente paso en el manual de jugadas del desastre neoliberal: la politización y moralización del tema.

La página de Wikipedia "Desinformación relacionada con la pandemia COVID-19" es de particular interés en este sentido:

La pandemia de COVID-19 ha dado lugar a teorías de conspiración y desinformación sobre la magnitud de la pandemia y el origen, prevención, diagnóstico y tratamiento de la enfermedad. La información falsa, incluida la desinformación intencional, se ha difundido a través de las redes sociales, los mensajes de texto y los medios de comunicación, incluidos los tabloides, los medios conservadores y los medios estatales de países como China, Rusia, Irán y Turkmenistán [...] En algunos países, como India, Bangladesh y Etiopía, periodistas... han sido arrestados por supuestamente difundir noticias falsas sobre la pandemia. La desinformación ha sido propagada por celebridades, políticos (incluidos jefes de Estado en países como Estados Unidos, Irán y Brasil [...]) La Organización Mundial de la Salud ha declarado una "infodemia" de información incorrecta sobre el virus, lo que plantea riesgos a la salud global (Wikipedia, 2020).

El encuadre de Wikipedia del problema es una versión concisa de la narrativa oficial. El juego de la culpa comienza con desinformación en sí misma y con las personas y los Estados que apoyan dicha desinformación. Pero también menciona el elemento de las redes sociales, que se aborda. Aquí también encontramos nuestro primer ejemplo de la estrategia neoliberal de colgar el

abrigo de Covid sobre otros problemas sociales. En este caso, se trata de la "infodemia", como la acuñó la OMS.

## La falsa falta de preparación

Antes de llegar a la politización y moralización de la pandemia, continuamos con otro elemento clave de la narrativa que se pone en duda por hechos que sucedieron antes de la pandemia: la supuesta falta de preparación del mundo. Para insistir, esta es una parte importante del manual de jugadas neoliberal, ya que mientras más preparada se sienta la gente ante tal eventualidad, menos será el shock y el caos.

Al igual que la conexión del laboratorio de Wuhan solo se puede encontrar en la prensa convencional a través del filtro de una nota titular que declara desinformación, la única mención del Evento 201 en la prensa convencional también se encuentra solo como un ejercicio de verificación de hechos, y por *The USA Today*: "Aunque el Evento 201 fue una operación real, no hay evidencia de que estuviera destinado a modelar o diseñar la pandemia actual de COVID-19" (Brown, 2020). Aunque no es un pilar del periodismo de investigación, *The USA Today* ofrece un buen resumen:

El evento 201 fue un ejercicio de mesa que simuló una pandemia global, que resultó de un nuevo coronavirus. El programa fue organizado en octubre por el Centro Johns Hopkins para la Seguridad de la Salud en asociación con la Fundación Bill y Melinda Gates y el Foro Económico Mundial.

El evento fue solo por invitación, y contó con profesionales médicos, expertos en políticas y analistas comerciales, todos enfocados en cómo las diferentes instituciones responderían ante la aparición de un virus mortal. El coronavirus ficticio, un coronavirus, en general, que es un tipo específico de virus, en el escenario mató a 65 millones de personas durante 18

meses. Las recomendaciones conjuntas de los participantes urgieron la cooperación internacional tanto en la preparación como en el manejo de una pandemia (Brown, 2020).

Una vez más, esto parecería ser de interés periodístico, pero no lo es. Aquí mencionamos que entre los 15 jugadores en el ejercicio, había un jugador extranjero, George Gao, el Director General del Centro Chino para el Control y la Prevención de Enfermedades, y Avril Haines, exsubdirectora de la Agencia Central de Inteligencia (CIA). Esta información está disponible públicamente en la página de internet del Evento 201 y el comunicado de prensa de 2019 (Carterforhealthsecurity.org, 2019).

Para repetir, ningún otro evento en la era del capitalismo de desastres ha tenido tantas pistas que cubrir para mantener la narrativa y el manual de jugadas, y nunca se han hecho tan abiertamente visibles estas pistas para el público. Bill Gates dio esta entrevista a la BBC el 12 de abril:

Bueno, hay el período en el que otros expertos en salud y yo decíamos que esta es la mayor caída potencial que enfrenta el mundo. Mirando bastante atrás con un discurso en 2015 y un artículo del *New England Journal of Medicine* sobre este tema específico. Así que definitivamente miraremos hacia atrás y deseáramos haber invertido más para poder tener rápidamente todos los diagnósticos, medicamentos y vacunas. Entonces, invertimos poco, que era mi objetivo, que eso sucediera. Hicimos CEPI, que ayudó con algunas de las plataformas de vacunas, pero ni siquiera el 5% de lo que podríamos haber hecho. Luego está el período en el que aparece el virus en esos primeros meses. ¿Cuáles fueron las pruebas preparadas? ¿Pensaron los países en aumentar la capacidad de su UCI y ventilador? Habrá tiempo para esas autopsias. Muy pocos países obtendrán una calificación A por lo que parecía esa lucha, y ahora aquí estamos. No simulamos esto, no practicamos, así que tanto las políticas de salud como las económicas, nos encontramos en un territorio inexplorado (BBC, 2020).

Si esta afirmación fuera verificada, tendría que clasificarse como falsa, ya que el territorio estaba muy explorado. Además del Evento 201, también estuvo el "Ejercicio pandémico CLADE X 2018 de John Hopkins, que según su sitio de internet "simuló una serie de reuniones convocadas por el Consejo de Seguridad Nacional de 10 líderes del gobierno de EU" (Center for Health Security, 2018); y el "manual de jugadas para una respuesta temprana a las amenazas de enfermedades infecciosas emergentes y los incidentes biológicos de altas consecuencias" del Consejo de Seguridad Nacional (2016), que específicamente menciona el Coronavirus. Una parte interesante de la verificación de hechos es quién es verificado.

Esta entrevista también introduce otro sello distintivo del neoliberalismo: el sobrealcance profesional. Al momento que el neoliberalismo intenta su primera conquista de la salud pública global, Bill Gates es la encarnación más prominente de tal sobrealcance. Como se mostró, Bill Gates es ahora un líder tanto en sistemas educativos como en energía nuclear, y también en la preparación y respuestas para pandemias. Un alcance de poder tan amplio para un solo hombre es un malagüero histórico, y es particularmente preocupante en el caso de Gates. En términos de liderar la respuesta a un virus, Gates parecería de hecho excepcionalmente no calificado para el puesto, ya que es la única persona en el mundo que ha intentado y fallado repetidamente en eliminar virus de su sistema operativo propietario.

Sin embargo, su historial de juicio moral es el más preocupante. Fue un cómplice clave de la creación del estado de vigilancia y su encubrimiento durante años, y su asesoría sobre la pandemia parece igualmente engañosa. Pero mantener una amistad con un violador y traficante de niños condenado (Flitter y Stewart, 2019) impediría, por cualquier medida decente, que un hombre lidere las políticas nucleares, educativas, tecnológicas y de salud de cualquier país, y mucho menos de EU. Sin embargo, si el objetivo es tener un "gran reinicio" caótico, Gates es ideal.

## **Contabilizar la salud**

Como se mencionó, bajo la gobernanza neoliberal, el tratamiento de una crisis tiende a hacer mucho más daño que la crisis en sí misma. Al mirar la salud desde una perspectiva amplia, incluida la salud mental, el encierro es terrible para todos. De acuerdo con Klein, argumentamos que el Gran Reseteo tiene poco que ver con brindar atención médica y mucho más con resetear las mentes para considerar a todos como un peligro potencial para la salud de los demás. La contabilidad de la crisis sanitaria está alineada con este enfoque. Muchos han comentado sobre la ecuación de un resultado positivo con un "caso", y han señalado que la contabilidad médica común es considerarlo solo como un caso cuando alguien está enfermo. Si el objetivo es atender a los enfermos de una manera algo eficiente, esta es la única metodología razonable.

## **La moralización de la crisis**

A medida que las crisis financieras se abrían paso a lo largo de la periferia global, el neoliberalismo constantemente desplegaba estrategias de culpar a las víctimas, a menudo racializando el tema para hacer que aquellos en los escalones más bajos del orden social aceptaran la inferioridad de su país, su propia inferioridad personal, y el pecado de ambos como deudores. Cuando las crisis financieras llegaron al centro del sistema y dejaron en su paso los programas de austeridad, el aspecto moral de la economía financiera adquirió una importancia cada vez mayor, como tal vez esté mejor descrito por Varoufakis: "la austeridad no es realmente una política económica para nada. La austeridad es una jugada de moralidad al servicio de legitimar las transferencias de riqueza cínicas de los que no tienen a los que tienen en tiempos de crisis, en los que los deudores son pecadores y hay que hacer pagar sus fechorías" (2017: 40).

Hacer que las personas se sientan culpables por su existencia y merecedores de un castigo es la clave de tales jugadas de moralidad, evidentes en la religión europea medieval, las crisis financieras recientes o la pandemia de hoy:

La mayoría puede estar equivocada sobre la causa de su malestar. Durante la Peste Negra del siglo XIV, le recordé, la mayoría de los europeos creían que la plaga era causada por una vida pecaminosa y podía ser exorcizada por sangrías y autoflagelaciones. Y cuando el derramamiento de sangre y la autoflagelación no funcionaron, se tomó como evidencia de que el arrepentimiento de la gente no era lo suficientemente sincero, que no se había dejado suficiente sangre, que la flagelación no era lo suficientemente entusiasta (2014: 40).

Hoy en día, la obligación de llevar máscaras incómodas y demás parafernalia pandémica probablemente se relacionaría más con una camisa de yute que con la autoflagelación, y con el aislamiento social siendo la práctica neomedieval más dañina. En la Europa medieval, todos nacieron bajo el pecado original en el sentido cristiano. Hoy, en este primer intento de choque global simultáneo, los humanos son una vez más pecadores simplemente por existir. Como lo ha destacado Klein, bajo la pandemia, todos "los seres humanos son riesgos biológicos", y cuanto mayor es el riesgo biológico que la gente se crea, mayor es el tormento del creyente. A nivel nacional, se pide un sufrimiento entusiasta a poblaciones enteras, pero no hay garantía de mejores resultados que no hacer nada, sobre todo cuando las autoridades no están interesadas principalmente en la salud pública.

A nivel individual, la aparición común de una persona conduciendo sola en un automóvil con un cubreboca provoca una consideración similar. Existe un debate científico sobre la eficacia y los límites de los cubrebocas y, de nuevo, no tenemos experiencia en ninguna ciencia de este tipo. Pero sí vemos cómo son deshumanizantes. Para el individuo, refuerzan visualmente la idea de que todos son un riesgo biológico. Para la sociedad,

también deshumanizan al individuo en las relaciones con los demás, llevando a todos un paso hacia la deshumanización visual de las mujeres bajo el Islam wahabí que solo se les permite mostrar los ojos en público.

Como ningún ser humano puede mantener fielmente tales protocolos de salud cuando interactúa con otros, o aislarse infinitamente, nadie podrá vivir a la altura de este nuevo ideal no humano, y cuanto más intenten las personas negar su naturaleza como animales sociales que necesitan contacto social para estar mental y físicamente sanos, peores serán los resultados en términos de salud y bienestar tanto individual como social.

Como abanderados del nuevo ideal antihumano, los políticos son pararrayos de la rabia cuando sean descubiertos haciendo cosas que en circunstancias "normales" serían perfectamente normal, como arreglarse el pelo o salir a comer. Los numerosos actos de hipocresía documentada en todo el mundo bajo encierro tal vez alcanzaron su cenit en los casos de Dominic Cummings y Neil Ferguson en Inglaterra, tanto porque los dos hombres eran figuras clave en la defensa del encierro, como por la audacia de sus transgresiones, con uno cruzando el país poco después de dar positivo y el otro rompiendo el protocolo del encierro para perseguir una relación extramarital.

A nivel de la calle, el protocolo de la pandemia invita a suspender la regla de oro de tratar a los demás como uno desea ser tratado. Mientras normalmente uno no debe molestar a una persona que no lo está molestando, y tratar el uso de cubreboca o no como una decisión personal a ser respetada como cualquier otra, hoy la decisión de esa persona puede ser legítimamente criticada, ya que podría dañar a otros. Pero el destinatario de tales críticas puede no creer en los beneficios de un cubreboca, y luego tiene una queja legítima por ser molestado sin una buena razón. La ilusión del conocimiento científico es lo que da forma al debate en ambos lados. Sin embargo, los medios de comunicación y muchos

gobiernos han avivado el entusiasmo de algunos para molestar a otros de muchas formas, de las cuales quizás la más destructiva socialmente es el llamado a la gente a denunciar sobre reuniones de vecinos. Bajo el capitalismo del desastre, esto ciertamente sirve al objetivo de que la gente llame a las autoridades en lugar de hablar con los vecinos, y bajo el Gran Reseteo, el miedo a ser denunciado por los vecinos refuerza el punto de que bajo la nueva normalidad, las viejas formas de interacción humana deben ser sancionadas.

El intento de estar a la altura del nuevo ideal antihumano y de evitar que las personas sean animales sociales ofrece muchos momentos de hipocresía y humor en muchas esferas de la vida. En otro artículo de opinión del NYT, el director de la Maestría en Bioética de la Universidad de Colombia, Bob Klitzman, cuenta una anécdota personal de fortaleza moral ante el malestar personal y social en una fiesta de cumpleaños a la que asistió: las cubrebocas son "calientes e incómodas, impiden respirar, empañan los anteojos, disimulan las expresiones faciales, dificultan la comunicación y son inconvenientes", pero "el pastel de chocolate de cumpleaños se veía delicioso y yo tenía hambre"(Klitzman, 2020).

Como profesor de bioética, Klitzman sabe que el estigma social puede "impulsar comportamientos que pueden salvar vidas para la salud pública", y que estos pueden ser "reforzados mediante mensajes públicos incesantes: "Si ve algo, diga algo". Klitzman continúa: "En cierto punto, si todo el mundo usa máscara, puede convertirse en una nueva norma, pero llegar a este punto lleva tiempo. Algunas personas cambian su comportamiento más rápido que otras. La investigación también sugiere que las personas que están más preocupadas por el bienestar de los demás tienen más probabilidades de ponerse máscaras ahora "(Klitzman, 2020). En cuanto al dilema del pastel: "en la fiesta de cumpleaños, terminé mi pedazo de pastel y cubrí mi cara de nuevo. Pero seguí siendo la única persona que lo hacía. Todavía me sentía extraño, pero

esperaba que otros pudieran seguir mi ejemplo, si no ahora, pronto" (Klitzman, 2020).

La moralización del Dr. Klitzman fue rápidamente superada por los comentarios de los lectores del NYT. Janet dice: "Dr. Klitzman, ahora que se expuso tontamente de esa manera, espero que no esté exponiendo también a sus pacientes. Ponerse en cuarentena durante dos semanas sería la mejor manera de asegurarse de que se guarda su error. No entiendo el deseo de muerte detrás de la decisión de entrar en una situación como esa y quedarse" (Klitzman, 2020). Robert agrega: "¡¡¡Este desprecio desenfrenado por la salud de los demás me deja sin aliento! Con todo lo que sabemos ahora sobre el COVID-19, ¿¡¡¿CÓMO pueden las personas seguir incumpliendo las recomendaciones y el protocolo de salud pública? !!!? Si no le importa a usted mismo, lo mínimo que puede hacer es mostrar respeto por su prójimo" (Klitzman, 2020). La lectora Ann incluso utiliza la "Prueba de malvavisco" de Krugman, a la que llegaremos más adelante:

Ninguno de ustedes pasó la prueba del malvavisco, incluido usted, doctor. Y su falta de control de los impulsos es la razón por la que Estados Unidos estará atascado en esta pandemia mucho más tiempo que cualquier otra nación desarrollada del mundo, matando a un gran número de nuestra gente y hundiendo nuestra economía. ¿No puede dejar pasar un trozo de pastel de chocolate? ¿Está dispuesto a enfermar y arruinar a sus compatriotas para que pueda tenerlo ahora? para vergüenza (Klitzman, 2020).

Klitzman sostiene que aquellos que usan máscaras se preocupan más por los demás, pero luego demuestra que él no lo es. Busca modificar los comportamientos de los demás, pero no tiene control de los impulsos. Más que nada, su sociabilidad ahora se ha convertido en sociopatía que es en parte responsable de la disfunción de la nación y su futuro condenado. Las críticas formuladas por los lectores del NYT podrían haberse aprendido leyendo la prensa convencional en general, pero aquí nos

enfocamos en las columnas de Krugman, que aparecieron varias veces a la semana durante la pandemia, hasta septiembre, con un enfoque concentrado en la pandemia, y que tocan todos los puntos anteriores, y muchos otros que han definido el debate nacional en EU.

Krugman es particularmente útil para examinar las narrativas neoliberales, ya que su carrera no solo abarca la amplitud del neoliberalismo (incluyendo su inexactitud científica, politización y moralización) y cómo se presenta al público, sino también gran parte de su historia reciente. En el frente internacional, Krugman fue un notable asesor directo del Banco de Japón y siempre ha abogado por la QE, a pesar de que el programa no ha alcanzado sus objetivos explícitos durante casi veinte años. Como sus compañeros en las universidades de la *Ivy League* y el NYT, tampoco advirtió la inflación de la mayor burbuja financiera de la historia. Todos estos representan errores evidentes en la experiencia que han tenido graves consecuencias económicas y sociales, y de hecho en la salud, para cientos de millones de personas, y han convertido a Krugman en la encarnación del sobrealcance y error de los economistas en la era neoliberal.

A mediados de abril, Krugman escribió que:

Los economistas serios saben lo que no saben -reconocen y respetan a los expertos de otras disciplinas. Una encuesta de economistas encontró un apoyo casi unánime para “tolerar una contracción muy grande en la actividad económica hasta que la propagación de infecciones haya disminuido significativamente. No, este impulso para reabrir no proviene de los economistas, sino de chiflados y compinches<sup>3</sup> (Krugman, 2020a).

---

<sup>3</sup> "cranks and cronies"

Krugman es de gran ayuda al identificar la unanimidad de los economistas serios, un término que ha utilizado durante mucho tiempo para los economistas neoliberales. Aquí destacamos a dos "economistas serios" que han actuado como expertos en salud durante la pandemia, Neel Kashkari y Janet Yellen, ambos coautores de artículos de opinión en el NYT en agosto del año 2020. Ambos economistas afirman que las medidas de salud pública tomadas durante la primavera de 2020 no fueron lo suficientemente estrictas y se relajó demasiado pronto, y ambos coinciden en que la economía está a merced del virus. Kashkari afirma que "la trayectoria del virus determinará la trayectoria de la economía. No habrá una recuperación económica sólida hasta que tengamos control sobre el virus" (Osterholm y Kashkari, 2020), mientras que Yellen afirma que "lo económico de este momento no es complicado: una recuperación autosuficiente no puede ocurrir a menos que el virus esté controlado" (Yellen y Bernstein, 2020). La principal diferencia entre los dos aparece en los títulos de los artículos de opinión, con Yellen poniendo el énfasis en el Senado: "El Senado está de vacaciones mientras los estadounidenses mueren de hambre", y Kashkari en el encierro: "Aquí se explica cómo aplastar el virus hasta que lleguen las vacunas".

Como economistas serios, ni Yellen ni Kashkari tienen experiencia en ciencias naturales, y su desempeño en las ciencias sociales aplicadas también debería excluirlos de cualquier opinión de expertos, ya que el rescate bancario y los programas de QE que dirigieron respectivamente fracasaron en cumplir sus objetivos explícitos de restaurar el crédito y aumentar el empleo y los salarios, respectivamente.

Volviendo a la cita de Krugman, cualquier tipo de autodenominación como "seria", y afirmaciones de "respetar a los expertos de otras disciplinas", no pueden tomarse en serio, ya que esas personas solo consideran una posición. Tampoco puede aceptarse como cierto el respeto que Krugman profesa por los expertos en otros campos por parte de los "economistas serios"

dentro del contexto de las ciencias sociales. El neoliberalismo ha eliminado histórica y sistemáticamente a los herejes de la profesión económica (Lee, 2009), y desatendido otras disciplinas para imponer la "ciencia imperial" de la economía neoliberal sobre otras ciencias sociales.

El regreso de una única visión económica dominante como fue la economía ricardiana del siglo XIX trae consigo palabras como *crank*, tal como es usada por Krugman. Tal vez Galbraith explica mejor este término: "en todos los países había una moralidad reafirmante. Los que apoyaban el dinero sólido y el patrón oro eran buenos hombres [...] Si no lo hacían, eran unos *cranks* [...] Esto no era solo la moral de los conservadores [...] socialistas y, más tarde, los comunistas, si bien querían ser revolucionarios, no querían ser bribones" (Galbraith, 1975:41-2).

Retrocediendo aún más en el tiempo, a la prueba de Krugman de malvaviscos antes citada, encontramos la tradición religiosa centenaria de austeridad sobre la que citamos a Varoufakis: como sufrir en la tierra es tener gloria en el cielo, controlar los impulsos y retener el placer es ser paciente y sabio. A nivel individual, saltarse el pastel de chocolate difícilmente puede representar un gran sacrificio, pero cuando se traduce en política económica, la austeridad ha demostrado ser mortal para las personas y las economías, y como política global de "salud", no se puede esperar que produzca mejores resultados.

Bajo la pandemia, la austeridad económica se une a las nuevas austeridades relacionadas con la salud tanto a nivel personal como social. Desde cubrirse el rostro hasta las cuarentenas individuales, el distanciamiento social y la ausencia de reuniones humanas normales, todas estas son formas de negación del contacto social y todas crean sufrimiento en la tierra. Al igual que el derramamiento de sangre contra la peste y la austeridad económica contra una crisis financiera, podemos estar seguros de que la austeridad social contra el COVID ofrecerá otra cura peor que la dolencia.

En momentos de crisis, la principal directiva de una pseudociencia es desviar la culpa. En la época medieval, el dominio de la religión sobre la ciencia significaba que las respuestas de las sociedades a la peste negra eran mucho menos de encontrar su causa y cura, y mucho más de inventar formas de atormentar a los enfermos por sus supuestos pecados. Hoy en día, se pone poco énfasis en el origen del patógeno, y casi todo se pone en su propagación, y se anima a todos a que se culpen a sí mismos, a grupos específicos e incluso a la sociedad en general, por sus consecuencias.

El 10 de agosto, Krugman escribió "Estados Unidos se bebió el futuro de sus hijos", que destaca cómo la irresponsabilidad de los estudiantes llevó al cierre de universidades. Sin embargo, todas las universidades cerraron, no solo aquellas donde los estudiantes tenían "fiestas irresponsables". No es la primera vez que el neoliberalismo culpa de los problemas de la sociedad a las personas que conviven felices. Al hablar de la inflación que llegó a Europa en los años setenta, Friedman afirmó en *Free to Choose*:

Gran Bretaña, en los *swinging* años sesenta: había mucho dinero alrededor, la economía era dinámica, los trabajos eran abundantes y los precios aún no se habían despegado. Todo el mundo parecía feliz al principio. Pero a principios de los setenta, a medida que avanzaban los buenos tiempos, los precios comenzaron a subir cada vez más rápidamente. Pronto, algunas de estas personas iban a perder sus trabajos. La fiesta estaba llegando a su fin (Friedman, 1980).

Al igual que la gente que se lo pasaba bien no tuvo nada que ver con la inflación que vino con la terminación del sistema de *Bretton Woods*, y Friedman y sus asociados todo que ver con eso, tener una pequeña fiesta en una universidad no provocó el encierro en las universidades. Esto es solo un ejemplo de cómo se desplaza la culpa de los arquitectos de la sociedad hacia la sociedad en general, o hacia ciertos grupos en particular, en este caso los estudiantes. Bajo la pandemia, el mensaje centenario de que la gente no puede gobernarse a sí misma se presenta bajo una nueva

forma: como la sociedad no puede ajustarse a un nuevo ideal antisocial, las posibilidades de gobernar en el interés popular ni siquiera pueden ser consideradas. Los principales medios de comunicación en general, y Krugman en particular, reservaron desdén particular para el partidismo de la pandemia.

## **Parte 2: La respuesta a la pandemia en EU**

### **El partidismo del encierro**

Si bien denuncia constantemente el partidismo de la pandemia, Krugman ha echado leña al fuego como ningún otro. Krugman consistentemente agrega la palabra "republicano" a cualquier caracterización de aquellos que no siguen la narrativa y el protocolo oficial de la pandemia. El 18 de julio, Krugman tituló su artículo de opinión "Los republicanos siguen reprobando la economía de los microbios", afirmando que "hay algo muy malo en cualquier definición de libertad que incluya el derecho a exponer gratuitamente a otras personas al riesgo de enfermedad y muerte — que es lo que equivale a negarse a usar una máscara en una pandemia "(2020b). El 2 de julio, Krugman tituló su columna "El virus de Trump se está propagando y su economía se está estancando", e incluye "la mala noticia es que el partidismo ha paralizado nuestra respuesta al Covid-19. El virus está ganando, y todo indica que los próximos meses serán una pesadilla aterradora de enfermedades desenfrenadas y trastornos económicos" (Krugman, 2020c). Aquí destacamos los engaños de llamar al coronavirus "Virus de Trump", y el punto más sutil de que la "pesadilla" de "trastornos económicos" ahora no se debe al bloqueo respaldado por un consenso de "economistas serios", sino a Trump y los republicanos.

Tal vez la publicación de Krugman del 10 de septiembre: "La respuesta de Trump al coronavirus fue más allá de la incompetencia: No era ignorante al peligro. Simplemente no le importaba", sea donde Krugman revela más abiertamente su falta de objetividad, partidismo extremo y moralización de lo que debería ser una cuestión científica. Como esta breve pieza hace referencia a muchos de los temas de nuestro artículo, se reproducen varios fragmentos en orden de aparición:

Como cuando un hombre mató a una mujer al estrellar su auto contra los manifestantes en un mitin neonazi en Charlottesville, Virginia, [...] cuando usted no tenía la intención específica de matar a alguien, pero sus acciones irresponsables los mataron de todos modos [...] [Trump] se negó a tomar acciones que podrían haber salvado miles de vidas estadounidenses porque en realidad hacer políticas efectivas no es lo suyo. Pero estaba equivocado. Según el nuevo libro de Bob Woodward, "Rage", Trump no era ignorante; a principios de febrero sabía que el Covid-19 era mortal y transmitido por el aire, pero [...] Trump continuó realizando grandes mítines en interiores [...] "una gran fracción de los más de 200,000 estadounidenses que seguramente morirán de Covid-19 para el día de las elecciones habrán sido víctimas de algo mucho peor que la mera negligencia [...] Suecia y Gran Bretaña sufrieron mucho porque inicialmente se basaron en la doctrina de la "inmunidad colectiva" para resolver la pandemia. Esta fue una política terrible [...] tratar de aterrorizar a los habitantes de los suburbios con visiones de hordas de Antifa [...] Es decir, sintió que necesitaba sacrificar miles de vidas estadounidenses para apuntalar el Dow (Krugman, 2020d).

Esta nota reveladora toca muchos temas, algunos que ya hemos abordado, y varios a los que se llegara en breve. Aquí debe notarse rápidamente que once días después de esta nota, el NYT informó sobre los grupos de Antifa esencialmente aterrorizando a los suburbanos (Bowles, 2020). También debe notarse la elección del

idioma de Krugman. A pesar de sus afirmaciones de respetar la ciencia, Krugman se refiere a la "inmunidad colectiva" como "doctrina" en lugar del término correcto, una teoría, ya que meses antes de que Krugman escribiera su artículo, había sido ofrecida por un grupo de científicos, lejos de ser de peso ligero, a la crítica científica (Gómez, et al., 2020). Krugman tampoco respeta a los científicos fuera de su campo cuando critica la política de salud de Suecia, dirigida por científicos, como "terrible".

Pero la nota de Krugman del 10 de septiembre es más notable por su demostración de las propias deficiencias de Krugman como científico social. Acusar a los republicanos de ignorantes e inmorales es una cosa, pero acusar a Trump de homicidio en masa es una acusación extremadamente fuerte basada en la evidencia más débil: "Covid-19 fue a la vez mortal y aéreo". Esta es también la definición del resfriado común y la gripe común. Parece que Krugman también reprueba los "microbióticos". Krugman se arriesgó por esta acusación y se quedó solo, ya que esta afirmación absurda no ha sido ampliamente reproducida, ni criticada.

Al tratar con la pandemia, Krugman renuncia a cualquier pretensión de ciencia honesta. Krugman no muestra objetividad, ni muchos menos autorreflexión, ya que critica al partidismo y la perversión de la ciencia en la que se involucra con lujuria. Obviamente, no sabe "lo que no sabe", o no estaría ofreciendo consejos de salud y opiniones a millones de lectores en primer lugar, ya que está fuera de su campo. Del mismo modo, Krugman llega a juicios enfáticos basados en la escasez o la mala interpretación deliberada de las pruebas, al tiempo que excluye otras pruebas y puntos de vista. Como hemos argumentado, tales características son un sello distintivo de la pseudociencia que es la economía neoliberal.

Como hemos insistido, Krugman no solo es lamentablemente deficiente como científico natural, sino también como científico social. En la cita anterior, Krugman se pierde al menos una

revelación mucho más importante en el mencionado libro de Woodward: la relación de puerta trasera entre Trump y CNN. Desde la candidatura de Trump, CNN ha sido uno de sus críticos más vocales y constantes y, de hecho, un gran motor en la máquina de la rabia y la división, que ahora son evidentemente parte de la mayor máquina de engaño. Es indicativo del actual *zeitgeist* estadounidense que tanto Taibbi como Woodward son *bestsellers*, y sus últimos libros se han titulado *The Divide* (2014) y *Hate, Inc.* (2019), and *Fear* (2018) and *Rage* (2020), respectivamente. Unos días después del artículo de Taibbi (2020b) sobre el engaño de Trump-CNN, el NYT siguió con uno titulado “Jeff Zucker ayudó a crear a Donald Trump. Ese espectáculo puede estar terminando. La comodidad entre el ejecutivo de televisión y Trump es una historia de Frankenstein para la era de las noticias por cable. Pero luego el monstruo se escapó” (NYT, 2020).

### **La prensa se dobla**

Un análisis de la prensa no sólo revela el nexo entre poder y ciencia y cómo se presenta el debate científico al público, sino también cómo la propia prensa ha formado parte del colapso institucional neoliberal. En el último año, la prensa se ha convertido en una historia en sí misma. En la primavera de 2020, el NYT y otros consejos editoriales experimentaron revueltas, con la salida de muchos de esos consejos y una crisis autodeclarada en la prensa (Taibbi, 2020b; Tracy, 2020). Se argumentó antes que la cobertura financiera de la prensa dominante en los años de la burbuja *subprime* fue el punto de inflexión clave en su crisis institucional, aunque pocos parecían darse cuenta. Diez años después, se puede observar cómo la prensa se ha degradado a una máquina de engaño plenamente desarrollado, quizá anunciada en 2019 por el *Financial Times*: “Bienvenido a la era del engaño” (Scott, 2019). En el mismo año, Taibbi hizo sonar la sentencia de muerte de la prensa con el desenlace del engaño de “Russiagate” (Taibbi, 2020c). Pero no se necesita depender de las opiniones del FT o de Taibbi: el aumento de las noticias falsas y los verificadores

de hechos "independientes" es una evidencia suficientemente clara de la abdicación de la prensa a su deber tradicional de garantizar que las noticias sean independientes, "reales" y que no contengan afirmaciones engañosas.

Al igual que la crisis institucional que se ha apoderado de las tres ramas del gobierno de EU, la "cuarta rama del gobierno" parece haber quedado completamente comprometida también:

Preston Beckman, quien era el vicepresidente ejecutivo de NBC para la planificación y programación de programas justo antes del ascenso de Zucker allí, dijo que la sed de Zucker por los *ratings* lo cegó al daño que estaba haciendo al ofrecer una cobertura saturada de Trump.

"Es una prostituta de los *ratings*, y te lo digo, como una prostituta de los *ratings*", me dijo Beckman. "Pero una cosa es ser una prostituta de los *ratings* en el horario de máxima audiencia y otra cosa es ser una prostituta de los *ratings* cuando se trata de noticias" [...] Los amigos de Zucker ven una historia de redención [...] "Jeff es el ejecutivo de medios más decisivo y seguro de sí mismo para quien he trabajado o cubierto como reportero", dijo Dylan Byers de NBC, un ex-reportero de CNN, y agregó: " Pero tiene una estrella del norte. La estrella de norte es los *ratings*" (Smith, 2020).

Habla de nuestra época y de la aceptación general del materialismo como una brújula moral, que llamar a alguien "una prostituta de los *ratings*" puede ser parte de una "historia de redención" para Zucker, quien aparentemente permitió que la búsqueda de *ratings* y dinero convirtiera lo que debería ser un guardián de la verdad en una máquina de engaño, en detrimento del discurso político del país. Sin embargo, CNN no es una excepción. El juicio político de Trump y *Russiagate* ocuparon la primera plana del NYT durante meses, pero nunca hubo una historia real detrás de ninguno de ellos. La "dama gris" ha fracasado repetidamente en cumplir con su lema de "todas las noticias dignas para imprimir" y es una máquina de engaño como CNN. Pero volvemos a lo último, como contado

por el primero: "Cuando la gente de CNN se pone muy alta y poderosa con su integridad periodística, eso no es real", dijo Terry Sullivan, quien dirigió la campaña del senador Marco Rubio y dijo que se rió a carcajadas cuando escuchó la grabación. "Están ejecutando un programa de televisión de realidad. En eso es bueno Zucker" (Smith, 2020). Al igual que Ronald Reagan, un ex actor, fue un presidente perfecto para la era de la televisión, Trump, como ex presentador de un *reality show*, es un presidente perfecto para la época del engaño.

### **Los medios sociales y la era del engaño**

Empresas como Facebook, Twitter y Youtube aparecieron bajo la imagen autorreforzada de redes de intercambio de información entre pares. Pero han pasado primero de "cartero a editor" (Thornhill, 2019) y ahora a árbitros de lo que conviene publicar, distorsionando abiertamente y limitando la información disponible. En lugar de conectar a las personas, ahora manipulan la comunicación entre el cartel y el lector.

La era del engaño seguramente está en su infancia. En los últimos años, surgieron "bots" en el espacio de las redes sociales, lo que permitió que los algoritmos se hicieran pasar por comentaristas humanos. Las tecnologías más nuevas de hoy permiten esto en una forma visual: el "deepfake". Sin embargo, Velasquez-Manoff, escribiendo para el NYT, presentan los avances actuales hacia un nuevo gran avance en la computación que transformará la sociedad: "tecnología no invasiva de lectura del cerebro". El largo artículo presenta la visión crítica de Rafael Yuste, neurobiólogo de la Universidad de Columbia: "Olvídate de la crisis de Covid [...] Lo que viene con esta nueva tecnología puede cambiar a la humanidad" (Velasquez-Manoff, 2020).

Hasta donde se sabe, fue solo durante la pandemia que la prensa convencional admitió por primera vez que Facebook está trabajando en interfaces computadora-cerebro. El artículo afirma

que Facebook "está trabajando en un artilugio parecido a un casco que lee el cerebro y que utiliza luz infrarroja para mirar dentro del cerebro"; también señala que "el señor Chevillet, de Facebook Reality Labs, destacó la transparencia de su proyecto de lectura de cerebros" (Velasquez-Manoff, 2020). Quizás, pero la realidad que Facebook está trabajando en el control mental fue noticia para nosotros.

Velasquez-Manoff relata un experimento de control remoto del pensamiento usando láseres en el cerebro de los ratones: "Él compara lo que hizo con la implantación a una alucinación. Pudimos implantar en estos ratones percepciones de cosas que no habían visto", me dijo. 'Manipulamos el ratón como un títere'" (Velasquez-Manoff, 2020). El artículo continúa: "La lección en la opinión del Dr. Yuste no es que pronto tendremos láseres montados en nuestras cabezas que nos tocan "como pianos," pero que las tecnologías de lectura cerebral y posiblemente de escritura cerebral se están acercando rápidamente, y la sociedad no está preparada para ellas" (Velasquez-Manoff, 2020).

El monitoreo actual de personas a través de dispositivos móviles se implementó bajo el disfraz de empresas que predicen lo que uno puede querer comprar (al menos hasta el "rastreo de contactos" digital durante la pandemia). Velasquez-Manoff presenta los resultados del interfaz cerebral comercialmente patrocinada: "¿cómo sabrá si sus impulsos son los suyos, o si un algoritmo ha estimulado ese repentino antojo por el helado de *Ben & Jerry* o las bolsas de *Gucci*?" (Velasquez-Manoff, 2020). Más preocupantes son las implicaciones para el control social. Una vez dentro de la interfaz cerebro-computadora, uno ni siquiera tendrá que preocuparse por nuestros ojos mentirosos, ya que la información los pasará por alto y la percepción realmente se hará realidad, y como los ratones que reaccionan a las alucinaciones, los espectros se volverán aún más reales.

## La censura y los medios sociales

Concurrente con el colapso de toda la credibilidad de la prensa y el auge de las redes sociales como fuente de noticias, observamos un endurecimiento sobre lo que se considera "digno para publicar" en el ámbito de las redes sociales. Ofrecemos dos ejemplos del NYT. El primero es de agosto:

Aunque Facebook, YouTube y Twitter han implementado software de inteligencia artificial y han contratado a miles de moderadores de contenido para eliminar publicaciones viles o engañosas, el contenido peligroso se filtra inevitablemente. Recientemente, un video que difundía afirmaciones falsas sobre el valor de usar hidroxiclороquina para tratar el Covid-19 acumuló millones de visitas en YouTube, Facebook y Twitter y fue compartido por miembros de la familia Trump antes de ser bajado (Bensinger, 2020).

El segundo es de septiembre:

Liz Bourgeois, una portavoz de Facebook, dijo el viernes que los verificadores de datos externos de la compañía determinaron que los rumores de que los activistas de Antifa y Black Lives Matter habían iniciado los incendios [en Oregon], eran falsos. "Estamos reduciendo su distribución y mostrando fuertes etiquetas de advertencia para las personas que lo ven, intentan compartirlo o ya lo han hecho", dijo Bourgeois en un comunicado enviado por correo electrónico (Conger et al, 2020).

Mencionamos estos dos ejemplos no porque sean casos únicos, ya que hay muchos, sino porque la admisión abierta de la censura en las redes sociales es un acontecimiento de los últimos meses. La metodología de la censura, en particular los "verificadores de datos externos" utilizados para verificar la información, es particularmente relevante. En el contexto de los incendios forestales de Oregon, esta es una tarea imposible, a menos que Facebook haya enviado equipos a los bosques antes de que comenzaran los incendios, para ver exactamente cómo se iniciaron. El mejor

periodismo es aquel que sin saber exactamente cómo se iniciaron los incendios (en este ejemplo), presenta un caso para una hipótesis u otra. Verificar los hechos a veces puede ser una tarea difícil, y desverificarlo, imposible.

Aunque no se menciona específicamente en el texto anterior, nos preguntamos acerca de los "verificadores de hechos independientes" que determinaron que "el valor de usar hidroxiclороquina para tratar Covid-19" consiste en "afirmaciones falsas". Nuevamente para aclarar, no estamos abogando por el uso de hidroxiclороquina o argumentando que Antifa inició incendios forestales, pero estos son ejemplos de cosas que son extremadamente difíciles de refutar absolutamente. En el caso del tratamiento médico, los "verificadores de hechos independientes" de la sociedad deben estar certificados como científicos o médicos, y cuando esas personas son censuradas en las redes sociales, solo podemos imaginar que los "verificadores de hechos independientes" desconocidos saben menos sobre los temas en cuestión que los que están censurando, y que los desconocidos no hayan sido acreditados públicamente como científicos o médicos.

Hoy, los árbitros de la verdad se ven mucho más claramente como los guardianes de la narrativa oficial, sea cual sea el tema. Para ofrecer un debate democrático real, el periodismo depende de la ciencia y las ciencias sociales dependen en gran medida del periodismo. Por ejemplo, en EU, ahora es difícil investigar los delitos financieros, ya que los periodistas financieros no cubren el tema. En México, es cada vez más difícil documentar la narcoguerra desde una perspectiva académica, ya que el país ha estado durante años entre los líderes mundiales en asesinatos de periodistas. En el caso de la pandemia, se sofoca el debate legítimo, y cuando esto sucede, toda la ciencia queda bajo sospecha. Si el objetivo del encierro no es resolver un problema de salud como dice la narrativa común, nublar toda la evidencia científica por la duda partidista ciertamente asegura un desastre mayor.

## El distanciamiento social y el caos político

Como se argumentó, el objetivo de la respuesta pandémica no es proteger o mejorar la salud pública sino aprovechar la crisis para transformar la sociedad a nivel global. La nueva frontera es el espacio social, pero también asistimos a una profundización de las transformaciones anteriores en la esfera estatal y del mercado.

Como se mencionó al inicio del artículo, el WEF ha publicado artículos favorables sobre el movimiento BLM en la sección Gran Reseteo de su sitio de internet. En la práctica, podemos observar cómo el movimiento BLM ha prevalecido sobre otras preocupaciones de salud pública, otra señal reveladora de que la salud es solo el pretexto del Gran Reseteo y el cambio social el objetivo real. Después de ser bombardeados con mensajes de cómo todos deben cambiar las rutinas diarias y enfrentar dificultades individuales y sociales extremas para combatir el virus, las protestas de BLM repentinamente tomaron precedencia sobre todo:

Esa reacción, y el contraste con el anterior apoyo ferviente de los epidemiólogos al encierro, dio lugar a una pregunta incómoda: ¿los consejos de salud pública en una pandemia dependían de si la gente aprobaba la reunión masiva en cuestión? Para muchos, la respuesta parecía ser "sí".

"La forma en que la narrativa de salud pública en torno al coronavirus se ha revertido de la noche a la mañana se parece mucho a ... politizar la ciencia", escribió el ensayista y periodista Thomas Chatterton Williams en *The Guardian* el mes pasado. "¿Qué vamos a hacer con esos mensajes que provocan un efecto latigazo?" (Powell, 2020).

Como se mencionó, por primera vez con la "infodemia", el Covid sirve como un abrigo que puede ponerse encima de muchos temas, y el apoyo a las marchas de BLM a menudo se ha visto bajo la bandera de "el racismo es la pandemia real", o algo por el estilo. Hacer una excepción para ciertas reuniones masivas durante la

pandemia solo puede crear contradicciones y sembrar discordia y confusión. Después de tantas pseudo críticas a la politización de la ciencia, aquí las consideraciones políticas tienen un claro precedente sobre las preocupaciones por la salud. Trump es criticado por los mítines, como se muestra en nuestra larga cita de Krugman, pero los de BLM son aceptables. Niveles tan extremos de politización de la pandemia, vistos a través de la pluma de Krugman o de la decisión de los encargados de la salud pública, sumados a la participación de los medios de comunicación en la construcción de engaños, dan la impresión de que sembrar el desastre social es una prioridad de la respuesta del Covid en EU.

Las aparentes contradicciones de la respuesta a la pandemia pueden verse con más coherencia en un marco más amplio, con el análisis espacial de Karl Polanyi, que en breve se complementara con su marco moral. En el ensayo de 1934, "La esencia del fascismo", Polanyi afirma que

La extensión del principio democrático a la economía implica la abolición de la propiedad privada de los medios de producción y, por tanto, la desaparición de una esfera económica autónoma separada: la esfera política democrática se convierte en el conjunto de la sociedad. Esto es, esencialmente, socialismo.

Después de la abolición de la esfera política democrática sólo queda la vida económica; El capitalismo, organizado en las diferentes ramas de las industrias, se convierte en el conjunto de la sociedad. Ésta es la solución fascista (Polanyi, 1934: 392).

Como se ha argumentado, las continuas crisis financieras en todo el mundo en las últimas décadas han servido para reducir las esferas de participación estatal en la economía y aumentar la de los mercados financieros, y de igual manera, para eliminar la capacidad de las democracias a gobernar sobre los bancos globales

y esos mercados. Como se argumentó, hoy tenemos dos grandes nuevas incursiones en el espacio social: el "conjunto de la sociedad". La eliminación del dinero en efectivo significaría "la desaparición de una esfera económica autónoma separada", mientras que la comunicación remota a través de las redes sociales y la educación a través de Zoom, significa la desaparición de estos, no del todo autónomos, espacios sociales separados. La intermediación tecnológica se acerca cada vez más a engullir a "toda la sociedad".

Como se ha enfatizado, el orden del mercado va de la mano con el orden social, y los arquitectos globales de las altas finanzas son los que crean y mantienen a ambos. Un pilar del orden social de siglos de duración y bien documentado es la afirmación de que cuanto más oscuro uno es, menos humano. Las pseudociencias, como la eugenesia, han tratado durante mucho tiempo de dar mérito científico a tales afirmaciones. La genética se ha utilizado a menudo para los mismos fines. Actualizado a tiempos recientes, es el discurso de que las mujeres y las personas de piel más oscura son mentalmente inferiores por razones genéticas, como el que hizo que Summers fuera despedido como presidente de Harvard en 2000.

Polanyi ofrece el contra argumento:

Esas historias van directamente en contra de "la Hermandad del Hombre". Que los hombres tengan alma es sólo otra forma de afirmar que tienen un valor infinito como individuos. Decir que son iguales es sólo reafirmar que tienen alma. La doctrina de la Hermandad implica que la personalidad no es real fuera de la comunidad. La realidad de la comunidad es la relación de la persona (Polanyi, 1934: 369-370).

El mundo capitalista nunca se ha regido por el principio de la Hermandad del hombre, sino más bien por "el principio racialista que hace axiomático el valor diferente de las diferentes razas y, por lo tanto, niega implícitamente tanto el concepto de igualdad de los

individuos como el de unidad de la humanidad" (Polanyi, 1934: 377). El orden social y económico capitalista que determina los centros y las periferias del mundo ha sido históricamente por líneas raciales. Mientras que en EU, los esclavos africanos no fueron considerados como humanos plenos, en otras partes de América, se decidió que los pueblos indígenas no tenían alma por sus conquistadores. Un imperativo histórico del orden social racista es convencer a aquellos que axiomáticamente son considerados inferiores por los arquitectos que acepten que no tienen un "valor infinito", sino un valor menor. En un lenguaje más moderno, esto es "deshumanización".

Históricamente, el orden económico también ha trabajado para mantener un orden social racializado. En los EU, la segregación racial impuesta a través de políticas de vivienda, educación y seguridad pública ha dejado a las poblaciones negras en la pobreza y a sus comunidades degradadas. En América Latina (AL), tanto los descendientes de esclavos como las poblaciones indígenas han recibido un trato similar, aunque mucho más brutal. En los últimos 50 años, la guerra contra las drogas y las políticas de encarcelamiento masivo (Temin, 2018) han criminalizado en gran medida e introducido la violencia extrema en estas poblaciones. La pobreza no ofrece una purificación social como muchos arquitectos sociales han reivindicado a lo largo de los años, y más bien degrada y devalúa todo. La ignorancia, la violencia y el crimen surgen de estas circunstancias, independientemente de la raza o del país.

Particularmente desde el cambio de siglo, la guerra contra las drogas se ha mezclado con medidas antiterroristas para servir de pretexto para la militarización de las fuerzas policiales en Occidente. De la misma manera que las respuestas neoliberales a las crisis económicas arruinan las economías y las respuestas neoliberales a las crisis de salud llevan a una salud arruinada, los programas neoliberales de seguridad nacional solo han servido para poner a las fuerzas estatales en contra de la ciudadanía y

tratarlos como si fueran combatientes enemigos. Desde el encarcelamiento masivo hasta la estrategia policial de "ventanas rotas" y los asesinatos de civiles, las comunidades negras, es el peldaño más bajo del orden social estadounidense, y han sido las más afectadas en el país.

En los últimos años, muchos han tipificado correctamente como orwelliano el auge del estado policiaco y de vigilancia. Y de hecho, Kari Polanyi fue un visionario al detectar este posible resultado en los primeros años de la restauración neoliberal en 1975: "La distribución severamente desigual del poder y la riqueza en el mundo de hoy claramente no puede durar ni siquiera hasta el final de este siglo, a menos que haya la imposición de un régimen de represión mundial centralizado del tipo profetizado por George Orwell para 1984. Ésta es una de las posibilidades (Polanyi-Levitt, 1975) "

El giro orwelliano de la pandemia también presenta una notable agudización de la política de identidad, vista en los EU en las calles en la forma de los movimientos BLM y Antifa (antifascista), y en el discurso público en forma de teoría crítica de raza. La política de identidad ha estado en plena exhibición desde el período previo a la era Trump-Brexit, pero la teoría crítica de la raza es una vertiente que solo ha sido noticia desde 2020. Mirowski (2013) describe cómo la ira popular por la crisis bancaria de 2008-2009 fue desactivado por el partidismo y el "astroturfing" de los movimientos sociales, con el *Tea Party* a la derecha y *Occupy Wall Street* a la izquierda (2013). El éxito de tal estrategia se manifiesta en la ausencia de un doble movimiento en respuesta a la caída del mercado. Rompiendo con la tendencia histórica, no solo no hubo restricciones impuestas a las altas finanzas por las fuerzas democráticas a raíz de una gran caída del mercado, sino que apenas hubo una lucha por ellas dentro del gobierno o la sociedad en general. La incapacidad de la sociedad para formar una voluntad general y hacerla operativa para proteger a las sociedades

contra los banqueros criminales fue castigada por la imposición de la austeridad en todas las economías occidentales.

Durante la imposición de los rescates y la austeridad, la táctica principal fue confrontar a los grupos políticos entre sí, mientras se mantenían los principales partidos políticos bajo el control de las altas finanzas. Durante los primeros seis meses del Gran Reseteo, tales tendencias continúan fortaleciéndose notablemente, pero se han profundizado y expandido: las políticas de identidad ya no son simplemente la base de las afiliaciones políticas, sino que ahora también permean espacios sociales donde la política nacional antes era imperceptible. Por ejemplo, en EU, los deportes profesionales se han convertido por primera vez en espacios abiertamente políticos. Si bien la raza siempre ha estado bajo las políticas nacionalistas de "nosotros primero", hoy por primera vez se observa la politización racial de toda la sociedad: tanto "nosotros" como "ellos". Esto también es similar en términos de género, ya que la gran mayoría de las personas que se identifican con el género con el que nacieron y que no habían pensado en ello como un asunto político, ahora deben asumir que lo es y autoidentificarse como "cis".

Al mismo tiempo, y como se impulsa la teoría crítica de la raza, todas las personas deben ser juzgadas no por sus acciones, sino por el grupo racial (o de género) en el que nacieron. En el lapso de la presidencia de Trump, la política de identidad se ha transformado rápidamente de una herramienta de la política electoral a un fin en sí misma, y las batallas por la raza llevan a la sociedad un paso más lejos de la política electoral y aún más lejos de la construcción de una voluntad general operable.

La teoría crítica de raza proyecta los conflictos raciales de la historia a personas que no vivieron la historia, y en lugar de enfocarse en aquellos que actualmente mantienen y hacen cumplir el sistema (el 1%), la culpa histórica y la victimización se proyecta a través de una lente racializada sobre el 99%, en otro ejemplo

exitoso del desplazamiento moral neoliberal. Una vez que se acepta tal punto de vista, todos son categorizados por raza en opresores o víctimas, y todos son deshumanizados, ya que nadie es visto como un individuo, sino más bien como un representante de un grupo de identidad.

La ironía en la distopía orwelliana actual es que muchos que tienen la humanidad para sentirse culpables por los pecados de sus padres y muestran la voluntad de cambiar las cosas, sin saberlo aceptan la ideología fascista. Desde hace mucho tiempo en el bolsillo de las altas finanzas, es menos irónico que la izquierda tradicional, su prensa afiliada y sus partidos representativos, que históricamente han luchado contra el orden social global racializado y por la protección igualitaria bajo la ley, ahora abrazan con más entusiasmo la crítica teoría de la raza en principio y acción, que no es más que uno de "los principios básicos de la filosofía racista, que sostiene que nada es bueno o malo, sino que la raza lo hace" (Polanyi, 1934: 384-5).

Mientras que alrededor de un centenar de ciudades vieron incendios y saqueos en los EU en el año 2020 bajo la bandera de la justicia racial, BLM y Antifa exigieron el desfonde o la desaparición de los departamentos de policía - un camino que no podría conducir a una mayor justicia - en lugar de su reforma, o mucho menos la reforma de otras partes del sistema de justicia - como las mencionadas en por el consejo editorial del NYT en su nota "Cómo la Corte Suprema permite que los policías maten con inmunidad" (NYT, 2020b).

Al mismo tiempo que el movimiento BLM/Antifa ha desviado la atención de cualquier medida que pudiera atender los problemas en cuestión, su llamado a dismantlar el estado también abraza la filosofía política neoliberal. Una idea y truco central del neoliberalismo desde sus inicios fue convencer a la gente de que el gobierno es siempre el problema y que debería reducirse considerablemente, si no eliminarse. Pero el truco, comprobado

por décadas de experiencia, es que el neoliberalismo no se opone al gobierno; simplemente no quiere que el gobierno sirva al interés público, sino al interés de las altas finanzas internacionales. El objetivo último y permanente es, por tanto, eliminar la identificación y activación de la voluntad general.

Cuando se desató la primera ronda de protestas masivas de BLM en Missouri en 2015, la reacción fue de la policial totalmente militarizada con mano dura. Esa respuesta injusta cinco años después se ha volcado para convertirse en la respuesta injusta de las fuerzas de seguridad del Estado permitiendo a ciudadanos armados quemar y saquear, y luchar en las calles, permitiendo que florezca la discordia civil y la injusticia. El efecto inmediato del saqueo ha sido acelerar el "apocalipsis minorista" y hacer que la gente se quede en casa, lejos de la refriega. A largo plazo, este partidismo violento es un mal augurio para el clima político en EU.

Orwell afirmó que "la forma más eficaz de destruir a la gente es negar y borrar su propia comprensión de su historia". Hoy, en lugar de vivir con el terrible pasado de la humanidad y aceptarlo -y todos los países tienen un pasado terrible en el que han participado personas de todas las razas- la historia ahora se está borrando, eliminando no solo los muchos elementos positivos y humanos de las herencias culturales, sino mucho más importante, los errores de los cuales se pueden aprender. Hoy, la teoría crítica de la raza y el movimiento Antifa no solo borran la historia en el sentido físico a través de la censura y destrucción del arte, sino también tergiversan la moral y malinterpretan la historia al hacer avanzar la filosofía moral fascista.

Estos movimientos sociales ciertamente han cambiado los temas de conversación y debate, pero también han estado acompañados de tendencias sociales que han cambiado la forma en que se expresan las ideas y las reglas del debate. Particularmente entre los jóvenes, el habla de las redes sociales ha invadido el habla cotidiana, con la rápida rotación de la acuñación y circulación de nuevas palabras y

el descomisionamiento de palabras anteriores, dejando los rezagados en la rápida evolución (o involución) del lenguaje para ser visto como luditos sociales. Las redes sociales son un espacio social sin piedad, y la conformidad se impone mediante la vergüenza virtual y el aislamiento social virtual. Asimismo, la "cultura de la llamada de atención" (*call out culture*) y la "cultura de la cancelación" son ahora verdaderos espectros del panorama social. El miedo de expresar una opinión diferente, incluso en forma de broma, ha reducido el espacio de conversación. Cuando se abordan temas delicados en forma de bromas (desafortunadamente lo que más se acerca a intelectuales públicos en EU y muchos otros países son los comediantes) la mención de un tema tabú se considera ofensiva en sí misma, y el espacio social histórico del humor -una estrecha válvula de escape donde la gente puede criticar las normas sociales- también se cierra y la conformidad temerosa se convierte en la norma.

En respuesta a la pregunta de un lector sobre qué hacer con un amigo que no simpatizaba con el movimiento BLM, "El Eticista" del NYT afirma que "lo que desalienta más eficazmente la expresión de opiniones atrasadas no es un argumento racional sino una sanción social" (Appiah, 2020). "Llamar la atención a alguien" o "cancelar" a alguien simplemente finaliza la conversación, lo que en algunas circunstancias podría ser deseable en el espacio de las redes sociales. Sin embargo, en el mundo real, representa un debilitamiento adicional del espacio social, y aislarse a uno mismo y a los demás en lugar de discutir y comprender las diferencias de las personas -y posiblemente iluminar a los demás a través de la razón- solo puede conducir a la división entre familiares, amigos, vecinos y compañeros de trabajo, y un debate nacional reducido y deformado.

## **Deshumanización**

Si bien durante la expansión global del capitalismo, las razas y pueblos determinados axiomáticamente a ser inferiores y a ocupar los peldaños más bajos en la escala social tenían que estar convencidos de su propia inferioridad, ahora que el capitalismo global ha entrado en forma zombi, el 99% entero debe estar convencido de su inferioridad. Como experimento social, el Gran Reseteo puede verse como un intento de desarraigar aún más a los individuos de sus grupos sociales; el primer y quizás el más importante paso del Gran Reseteo es mental: hacer que todos se vean a sí mismos y a los demás como devaluados y humillados y como parte del problema. En el frente de la salud, todos se convierten en un peligro biológico, mientras que en el frente social, todos se convierten en un "riesgo social", ya que todos están marcados por la historia que representa su color de piel, y todos pueden ser portadores del virus del racismo o "privilegio".

Para los nuevos cargos de subhumanidad, la receta es la misma que la de la pandemia: distanciamiento social. Como todas las personas son animales sociales, el aislamiento social es la forma de deshumanización que se siente más rápidamente, aun si no siempre se diagnostica correctamente. Si la desintegración social puede verse como un objetivo de larga data del neoliberalismo y el desarraigo de los individuos de su sociedad como un objetivo de aun más larga data del capitalismo, los últimos meses representan una gran aceleración de ambas tendencias.

Al igual que la moneda digital, el distanciamiento social estaba muy avanzado antes de la pandemia. La soledad entre los ancianos en Japón a veces se vuelve noticia. El Reino Unido nombró a un ministro de la soledad en 2018. En EU, en los últimos años han aparecido en los medios de comunicación varias encuestas sobre el tema de la soledad, con resultados que apuntan a que los estadounidenses más jóvenes sufren tasas de soledad particularmente altas. Desde la perspectiva de la salud, la conexión

entre la soledad y el suicidio es fuerte, y en años más recientes, el aumento de las tasas de suicidio entre los jóvenes ha coincidido con el auge de las "redes sociales" (Luxton et al., 2012), un término que se vuelve cada vez más inapropiado.

Quizás la crisis actual finalmente convencerá a la gente de rechazar permanentemente el axioma liberal -cum- neoliberal de que los humanos se definen como individuos. Como afirma Polanyi, "la personalidad no es real fuera de la comunidad" (1933: 376); una broma solo es graciosa si alguien se ríe de ella. Polanyi pregunta, "Es posible dar sentido a la vida sin encontrarlo últimamente en el del otro? (1934:383). El individuo se define por su sociedad y solo puede alcanzar la humanidad plena dentro de la sociedad. Desarraigado de la familia y la comunidad, el individuo solo puede ser devaluado, ya sea al ideal capitalista tradicional de ser un mero insumo del mercado, o al ideal neoliberal de ser un no-miembro de la sociedad, hoy materializado en un ejército de individuos solitarios, enojados y confundidos.

Como enfatizó Polanyi, cuanto más desarraigados se vuelven los humanos de su naturaleza social, más se acerca el individuo y la sociedad de su destrucción. Bajo la pandemia, todos han sido enfrentados al otro como enemigos. Cada individuo es ahora una amenaza para la salud del otro, así como una amenaza social. Sin embargo, esta antítesis del ideal de la hermandad del hombre es absurda. No todos podemos ser enemigos o no queda nada.

Terminamos esta larga sección donde se comenzó, el hiperpartidismo que a través de las "máquinas de rabia" redes sociales ha aprovechado del colapso social para dirigir la confusión y la ira del 99%. Con los títulos de los libros como un barómetro proxy, Thomas Friedman del NYT examina el clima actual de división, odio y rabia:

Los medios alimentan a los partidarios de Trump con una dieta diaria de cuán indignante es esta o aquella acción de Trump, pero nada de eso disminuye su apoyo. Porque muchos partidarios de Trump no se sienten atraídos por sus políticas. Se sienten atraídos por su actitud: su voluntad y su evidente deleite en burlarse de las personas que odian y a quienes sienten que las menosprecian.

[...]

La gente absorberá las dificultades, el hambre y el dolor. Estarán agradecidos por los trabajos, los automóviles y los beneficios. Pero si haces que las personas se sientan humilladas, responderán con una ferocidad diferente a cualquier otra emoción, o simplemente se negarán a mover un dedo por ti. Como dijo una vez Nelson Mandela, "no hay nadie más peligroso que alguien que ha sido humillado" (Friedman, 2020a).

Este análisis del odio partidista contemporáneo en EU se empareja bien con el colega de Friedman, Edsal, quien unos días después escribió sobre la beligerancia intensificada entre adversarios partidistas, citando el estudio de Martherus *et al.* (2019) sobre la conexión de la "creciente polarización política 'afectiva, basada en la identidad, y a menudo negativa', a la 'voluntad de aplicar metáforas deshumanizadoras a los de otros partidos':

La deshumanización —o la objetivación del enemigo— sienta las bases para una hostilidad extrema y la sospecha de los motivos de la parte

contraria, según los cuatro autores. En una serie de experimentos de encuestas, encontraron “evidencia consistente de que los partidarios están dispuestos a deshumanizar a los miembros del partido contrario de manera sutil y también flagrante [...] esta tendencia a deshumanizar no es exclusiva a los miembros de un partido político: ambos demócratas y los republicanos tienden a deshumanizarse unos a otros a niveles más o menos similares [...] Al privar a los oponentes políticos, incluso en pequeña medida, de los pensamientos complejos y los escrúpulos que a menudo asociamos con la humanidad, hacemos que sea más fácil estereotiparlos y tal vez atribuirles motivaciones más simples, más viles e incluso nefastas.

En *La Riqueza de las Naciones*, Adam Smith afirma que "el buen humor y la moderación de las facciones contendientes parecen ser las circunstancias más esenciales en la moral pública de un pueblo libre" (Smith, 1776: 324). Cuando un pueblo puede gobernarse a sí mismo basándose en el interés común, los individuos pueden emprender acciones políticas que pueden sacrificar intereses individuales para promover el bien común. En el ámbito político restringido de EU, esto se manifestará más comúnmente en alguien que vota por un partido que les promete impuestos más altos. Menos ideal es un escenario en que las personas solo votan por sus propios intereses. Sin embargo, las "circunstancias en la moral pública" se vuelven graves cuando ni el interés común ni el interés personal tienen prioridad, y la votación y otras acciones políticas se llevan a cabo solo por el odio al enemigo percibido.

## La batalla por el populismo

Bajo un marco polanyiano, la historia del capitalismo está definida por las dos fuerzas opuestas del mercado en expansión y los grupos de personas que se alinean para protegerse a sí mismos y a los demás del mercado. Por ejemplo, en términos polanyianos, la Guerra Civil de EU restringió el avance del mercado sobre la humanidad y sacó a los humanos del mercado mediante la prohibición de la compra y venta de esclavos africanos.

Hoy, mientras la historia de la Guerra Civil se pone en duda por la teoría crítica de la raza como la incluida en el *proyecto 1619* del NYT, y las estatuas de Lincoln son derribadas o desfiguradas en las protestas de BLM, miembros de la prensa convencional, como Friedman del NYT, han cuestionó la posibilidad de una nueva Guerra Civil estadounidense (Concha, 2020). Ciertamente existen dos semejanzas importantes entre los años anteriores a la guerra civil y la actualidad. Primero, la legitimidad de la nación y las ideas sobre las que se fundó están en ambos casos bajo escrutinio directo -y el alma de la nación puesta en duda- y segundo, batallas armadas ocurren entre la ciudadanía fuera del alcance del estado.

Sin embargo, sostenemos que lo que está sucediendo hoy es de una naturaleza diferente, ante todo porque se trata de un conflicto simulado, aunque con consecuencias muy reales. Como hemos argumentado, el conflicto de hoy es una simulación preventiva coordinada por las altas finanzas. Entendiendo que el populismo es el único enemigo verdadero del actual mercado neoliberal global y del orden social, Trump y el dúo May-Johnson se han instalado en forma de populismo preventivo. Los falsos populistas y sus oponentes ambos sirven a las altas finanzas: es solo una rutina de policía bueno / policía malo. Nuestra hipótesis es que el "policía malo" está diseñado para fracasar y cosechar el desastre, y de esta manera, el sistema financiero arruinado y la podredumbre institucional provocada por el neoliberalismo pueden culparse al

populismo, utilizando un falso populismo preventivo para prevenir uno real de emerger.

Esto de ninguna manera significa que la simulación sea inocua, ya que las guerras casi siempre se han librado sobre las mentiras y la duplicidad de los poderes dominantes. Sin embargo, si bien este partidismo extremo se ha visto antes en los EU, no se ha visto bajo esta forma. Las batallas callejeras de *Antifa* vs. *Proud Boys* de hoy recuerdan el nacimiento de los fascismos europeos: los EU no tiene un legado de "luchadores callejeros" y "camisas pardas". Las líneas de batalla y las estrategias son sin duda asuntos patrocinados por las corporaciones, pero personas reales y no remuneradas siguen apareciendo y uniéndose. Para insistir, "estamos en un mundo espectral".

En la estela de la Gran Crisis, muchos miraron hacia la Europa de los años 1930 para predecir lo que significaría el colapso del mercado para la política global. Sin embargo, los rescates financieros multimillonarios parecen haber pospuesto ese día de ajuste de cuentas. El "hilo dorado" de las altas finanzas no se ha roto ni se han caído los imperios. Pero aun si las fuerzas históricas y sociales que actuaban en Alemania en la década de 1930 no están presentes hoy en EU, su forma simulada todavía puede servir para promover objetivos políticos similares:

Al denunciar el socialismo y el capitalismo por igual, [...] permite que el fascismo se presente ante las masas como el enemigo jurado de ambos. El resentimiento popular contra el capitalismo liberal se vuelve así más eficazmente contra el socialismo sin ninguna reflexión sobre el capitalismo en sus formas no liberales, es decir, corporativas, [...] el truco es muy ingenioso. Primero, el liberalismo se identifica con el capitalismo; luego fuerza al liberalismo caminar sobre

la tabla; pero el capitalismo no es peor para la inmersión, y continúa su existencia ileso bajo un nuevo alias (1934:367).

Hoy, es neoliberalismo contra populismo y no liberalismo contra socialismo, y hoy, es el falso populismo que está obligado a caminar la tabla, mientras que el capitalismo (financiero) es aún más fuerte por "la inmersión".

### **El populismo internacional, falso y real, camina la tabla**

La pandemia llegó entre el juicio político de Trump y su candidatura a la reelección, y muchos la han calificado de "lucha por el alma de nuestra nación", incluido el candidato Biden en las primarias demócratas de 2020. Se sostiene aquí que la batalla por el alma de EU no es entre demócratas y republicanos, sino entre el gobierno popular y el corporativo. Los columnistas del NYT aplicaron términos apocalípticos a la elección y, de hecho, muchos otros la han imbuido de mayor urgencia y duda que cualquier otra elección que se recuerde.

En septiembre de 2020, Mark Zuckerberg declaró que "una de las cosas que nosotros y los medios de comunicación debemos comenzar a hacer es preparar al pueblo estadounidense de que no hay nada ilegítimo en que esta elección tome días o semanas adicionales para asegurar que se cuenten todos los votos" (Hamilton, 2020). Por primera vez en la memoria viva, la prensa, el mundo académico, los políticos y los militares debaten abiertamente si habrá que convocar a los militares si un presidente activo no acepta los resultados de las elecciones (Crowley, 2020; Steinhauer y Cooper, 2020). Mientras tanto, la Junta Electoral del Estado de Nueva York ha recomendado a las juntas del condado que busquen fondos de Facebook para enfrentar las abrumadoras

tareas de una elección durante una pandemia (McKinley y Ferré-Sadurní, 2020).

En el hemisferio occidental, las estrategias oficiales de pandemia han sido bastante similares, con la excepción de los países nórdicos, Nicaragua y Uruguay; sin embargo, se ha señalado a un pequeño grupo de países para recibir la máxima atención de los medios. Una nota del consejo editorial del *Financial Times* de 14 de abril, "La tragedia presidencial que se desarrolla en México", resume la narrativa oficial:

La crisis del coronavirus ahora ha expuesto nuevas y peligrosas debilidades. Las respuestas torpes de López Obrador y su comportamiento errático en las primeras semanas de la pandemia sugieren que el país se encamina a una crisis mucho peor en el resto de su mandato de seis años, a menos que haya un cambio dramático de rumbo.

[...]

Parte de este comportamiento, en particular la negación del coronavirus y el socavamiento de los médicos expertos, hace eco con sus compañeros populistas en las Américas, Donald Trump y Jair Bolsonaro.

"Respuestas torpes y comportamiento errático" ha sido el retrato muy exagerado del cuestionable agrupamiento de los "populistas de las Américas", López Obrador, Donald Trump y Jair Bolsonaro. Si nos extendemos a través del Atlántico, Boris Johnson también está en este grupo, nuevamente, según lo elegido por la narrativa de los medios. Los reporteros del NYT en Londres afirman que "el único resultado claro de la actuación tempestuosa de Johnson es

que se ha aferrado a Cummings, un brillante pero polarizador estratega que ideó la campaña "Vote Leave", que llevó a la salida de Gran Bretaña de la Unión Europea (UE), y encaminó el Sr. Johnson a Downing Street "(Landler y Castle, 2020a). Aquí se argumenta que el dúo de Johnson Trump es el agrupamiento de pseudo-populistas, además conectados por propuestas ante la pandemia con nombres absurdos, como 'operation ward speed' y 'operation moonshot', respectivamente.

Lo único que el grupo sí tiene en común es que todos restaron importancia a la amenaza de la pandemia, al menos hasta que la nueva información los convenció. El NYT relata que fue un informe del Imperial College of London en marzo de 2020, que estimó 2.2 millones de muertes en EU, que "desencadenó un cambio repentino en la respuesta relativamente relajada del gobierno al virus" (Landler y Castle, 2020). Quizás el mismo informe convenció a los otros "populistas" americanos.

Vale la pena señalar rápidamente las credenciales neoliberales del hombre detrás del informe. Neill Ferguson es literalmente un "científico imperial"; (casi) comparte nombre con un notable historiador neoliberal de Harvard; y su terrible historial predictivo de ineptitud científica lo ha elevado a la máxima autoridad científica. Ferguson dirigió estudios sobre el brote de fiebre aftosa de 2001, el brote de gripe porcina de 2009, el brote de Mers-CoV de 2013 y el brote de ébola de 2014, entre otros, que exageraron significativamente las tasas de infección y muertes. Sin embargo, el NYT enfatiza su prestigio y su influencia: "Mucho de eso no es lo que dicen, sino quién lo dice", dijo Devi Sridhar, director del programa de gobernanza de la salud global en la Universidad de Edimburgo. "Neil Ferguson tiene una gran influencia (Landler y Castle, 2020b)". El mismo artículo también señala que:

El Imperial College ha asesorado al gobierno sobre su respuesta a epidemias anteriores, incluido el SARS, la gripe aviar y la gripe porcina. Con vínculos con la Organización Mundial de la Salud y un equipo de 50 científicos, dirigido por un destacado epidemiólogo, Neil Ferguson, Imperial es tratada como una especie de patrón oro, y sus modelos matemáticos se alimentan directamente a las políticas gubernamentales (Landler y Castle, 2020b).

Dejando a un lado la nota sobre Ferguson y volviendo al populismo, nos enfocamos en las muchas contradicciones flagrantes en la agrupación mencionada. Krugman ofrece una desviación llamativa a la narrativa oficial:

Todavía veo noticias ocasionales que describen a Trump como un "populista". Pero las políticas económicas de Trump han sido lo opuesto de populista: han sido implacablemente plutocráticas, centradas principalmente en un esfuerzo exitoso para imponer enormes recortes de impuestos para las corporaciones y los ricos, y un intento hasta ahora infructuoso de quitarles el seguro médico a los pobres y familias trabajadoras (Krugman, 2020e).

Ciertamente se está de acuerdo en que Trump es un plutócrata que ocasionalmente se hace pasar por populista, pero tal vez Krugman no esté leyendo muchas noticias, ya que a Trump se lo llama populista constantemente. Propondríamos que podría describirse con mayor precisión como un presidente neoliberal de reality show de desastre, y que el falso populismo del Atlántico Norte amarra

juntos los gobiernos de May y Johnson, tanto en el espíritu de estropear prácticamente todo lo que es del interés común en una cascada de constante crisis política, así como el calendario. Las votaciones de Trump y Brexit se realizaron con solo unos días de diferencia, y el 31 de junio Trump fue formalmente *impeached* y el Brexit entró formalmente en su lugar.

En cualquier caso, la politización de la pandemia en líneas partidistas se aplica a todo el grupo. Desde la perspectiva estadounidense, sólo hay que reemplazar "populista" por "republicano", y la fórmula básica es que el populismo es idiota y corrupto, y sus seguidores son racistas, sexistas, anti-ciencia, y sin compasión. A nivel internacional, Bolsonaro encaja en esta descripción mejor que nadie en el grupo, pero su clasificación como populista es al mismo tiempo la más absurda del grupo, ya que solo ganó las elecciones populares de 2018 como resultado de un golpe de Estado parlamentaria liderado por la Agencia de Seguridad Nacional (NSA, por sus siglas en inglés) de EU, el cual derrocó al gobierno de Rousseff y que encarceló al candidato mucho más popular y populista Lula da Silva para que no se presentara como oponente a Bolsonaro en dicha elección (Déniz y Marshall, 2018) En el cargo, Bolsonaro ha aplicado políticas mucho más anti-pueblo (Londoño y Andreoni, 2019) que las que describe con precisión Krugman

Así como hemos visto "el partidismo es la verdadera pandemia" y "el racismo es la verdadera pandemia", ahora también tenemos "el populismo es la verdadera pandemia", como declaró el ex presidente Macri de Argentina. Ésta es otra afirmación absurda. Macri fue elegido por un pacto para pagar una deuda nacional ilegítima al fondo buitre de Paul Singer. Una vez en el cargo, miles de millones de dólares se recuperaron del erario público para tal fin y, como resultado, la economía colapsó (Vanoli, 2018).

Visto desde una perspectiva amplia, el empobrecimiento de Argentina bajo Macri y el de Brasil, que vivió una "edad de oro"

bajo Lula según el Banco Mundial (2016), fue ciertamente terrible para la salud de ambos países. Hoy, el mundo está cosechando el torbellino de la crisis moral, social y política como resultado del neoliberalismo, no del populismo. El título del artículo de Lazonick y Hopkins (2020), resume bien la situación: "Cómo la maximización del valor para los accionistas minimizó las reservas estratégicas nacionales: la cuestión de \$5.3 billones para la preparación para una pandemia, planteada por el fiasco de los ventiladores". Cuando Krugman habla de la necesidad de Trump "de sacrificar miles de vidas estadounidenses para apuntalar el Dow", es simplemente otro intento de redirigir las críticas a las desastrosas políticas del neoliberalismo. Alrededor del mundo, los intereses financieros han tomado la delantera en el vaciamiento del estado y también de las empresas, generalmente en nombre de "maximizar el valor para los accionistas": es decir, "apuntalar el Dow". Es el neoliberalismo, bajo sus muchas máscaras y diferentes manifestaciones nacionales, lo que ha hecho que tantos países sean tan vulnerables a un brote viral.

## **México en la pandemia**

Durante décadas, la gobernanza mexicana ha estado políticamente desincronizada con el resto de la región. No hubo la marea rosa en México, sino una narcoguerra, y solo una vez que la marea rosa se había retrocedido de la región fue elegido López Obrador.

López Obrador fue legítimamente elegido, pero ni en el discurso ni en la acción ha intentado recuperar las finanzas nacionales y proteger los intereses nacionales de las finanzas internacionales como hicieron los gobiernos de la marea rosa en diversos grados. Siempre ha estado a favor de la "austeridad republicana" y ha prometido no endeudar más al país como resultado de la pandemia. Esto no convierte automáticamente a Obrador en un neoliberal o

un falso populista. Como economistas que han argumentado constantemente a favor de un mayor gasto público en muchas formas diferentes que no incluyen el aumento de la deuda externa, se debe insistir en este punto. Sin embargo, fue en gran parte la recuperación del crédito nacional lo que provocó el arrasamiento de los gobiernos de la marea rosa. Quizás la administración está simplemente siendo políticamente prudente y está reconociendo los límites políticos de las finanzas internacionales.

En el contexto de este artículo, una parte interesante de la historia reciente de México es cómo las narrativas se han estancado. En muchos casos, cuando el guión global cruza la frontera, no encuentra resonancia entre una población diferente. Por ejemplo, la antes mencionada *Rusiagate* que ocupó gran parte del debate político de EU en los meses previos al juicio político de Trump, también fue desenvuelto por la prensa en México contra López Obrador. Sin embargo, el globo no flotó y pronto cayó al suelo. En la pandemia, el subsecretario de Salud, López Gatell, ha sido objeto de constantes ataques por parte de la oposición política y la prensa, pero su calma y paciencia han evitado un enfrentamiento de interés periodístico. Del mismo modo, los intentos de atribuir la pandemia a López Obrador y el populismo tampoco han tenido éxito. Parecería que un presidente que no dirige activamente a los militares contra los civiles mientras saquea abiertamente la economía, como fue el caso de sus predecesores, es suficiente para proteger al presidente de la mala voluntad generalizada y de las narrativas mediáticas construidas a nivel global.

En las últimas décadas, la máquina de simulación de México de crear noticias falsas o altamente manipuladas para desviar la atención del público de los desastres nacionales se ha desplegado de manera tan torpe y con historias tan ridículas en la televisión nacional que ser un ciudadano mexicano mínimamente informado significa ser un experto en detectar simulaciones. Desde el caso "Paulette", pasando por el caso "Florence Cassez", y la niña inexistente atrapada entre los escombros durante el terremoto de

2017, los mexicanos están bien acostumbrados al engaño mediático de los últimos años. Una de las películas mexicanas recientes más populares, *La Dictadura Perfecta*, trata el tema con destreza y humor.

Las afirmaciones de hoy sobre el desastre en México en la prensa internacional son tan convincentes como la narrativa del "momento mexicano" del anterior presidente Peña Nieto, difundida en la prensa mundial e incluyendo una imagen completa en la portada de la revista Time (2014). Cuando fue elegido, el público ya conocía el lado oscuro de Peña Nieto por las atrocidades de Atenco de 2006 en el Estado de México, así como la naturaleza criminal de sus asociados. Hoy, casi toda su administración y gobernadores estatales aliados están condenados por corrupción o están bajo arresto. El caso de Ayotzinapa de 2014 finalmente parece estar recibiendo una investigación seria, y el exinvestigador jefe ahora es un prófugo internacional.

Como se ha planteado, uno de los objetivos clave del Screen New Deal/Gran Reseteo, es la reforma educativa, y sostenemos que sus efectos ya se han sentido en México, pero los mecanismos se han encubierto. Fuera de EU, Gran Bretaña es el país número uno para las marchas de BLM, lo que tiene cierto sentido ya que Gran Bretaña tiene una gran población afrocaribeña que ha sufrido sus propios abusos bien documentados, aunque la experiencia británica es muy diferente a la estadounidense. Como México tiene una pequeña población africana, y el país ahora está bastante acostumbrado al abuso estatal, una grieta mucho más fácil de ampliar en México es entre hombres y mujeres.

Durante casi quince años en México, el narcoestado bajo administraciones neoliberales ha convertido al país en un cementerio, y un particularmente espantoso engendro de la abdicación del monopolio de la violencia legítima por parte del estado mexicano es el fenómeno de los feminicidios. Documentado de manera más prominente en las "mujeres de Juárez" (2015) en

todo el país, las mujeres son raptadas, a menudo a plena luz del día, para ser vendidas como esclavas sexuales y mucho peor.

Miles de cuerpos de mujeres brutalmente torturados han aparecido en tumbas poco profundas, al borde de la carretera o metidos en bolsas de basura en todo el país. Muchos de estos delitos se pueden atribuir al crimen organizado en el país, aunque el colapso social de México también ha producido un gran aumento en los finales macabros de las disputas domésticas. Al igual que EU tiene un problema muy real en el asesinato de personas negras a manos de la policía, México también tiene un problema real en el asesinato de mujeres. Así como el racismo está atrincherado en el orden social y del mercado en EU, así es el sexismo en México. Sin embargo, solo ha sido bajo la guerra neoliberal contra las drogas que el país y las mujeres que lo habitan se han aterrorizado. Como es el caso del movimiento BLM en EU, el movimiento feminista en México parte de bases legítimas, pero propone soluciones que solo pueden empeorar el problema.

En México, "el machismo es la verdadera pandemia", o versiones cercanas de eso, se pueden ver y escuchar alrededor de las protestas. Mientras el movimiento BLM/Teoría Crítica de la Raza politiza todas las razas en EU, el movimiento feminista, tanto en la academia como en las calles en México, politiza a todos en base al género y considera a todos los hombres como potenciales violadores. Entonces, así como en los EU todos son un potencial riesgo biológico para el COVID y un riesgo social para el racismo, en México solo necesitamos sustituir el sexismo por racismo. Todos los hombres y mujeres están deshumanizados, ya que ya no son tratados más como individuos para ser juzgados por sus acciones, sino como representantes de un grupo opresivo o victimizado. Al igual que el sistema de moral racialista ya examinado, en México es un sistema de moral de género.

El movimiento feminista ha causado grandes trastornos en las ciudades del país en innumerables marchas, ha atacado a la policía

y ha derribado estatuas y vandalizado monumentos públicos, con sus participantes adoptando el mismo estilo de vestimenta y muchas de las mismas tácticas que el movimiento Antifa en EU. La absoluta falta de coherencia tanto en términos morales como históricos encontró en México al menos una expresión que no se ha reportado en otros países, en la forma de un grupo de feministas que realizó una quema de libros en la feria del libro más grande del país en 2019 (Domínguez , 2019).

Las marchas feministas suelen incluir el menosprecio del gobierno de López Obrador, aunque es la única en décadas que busca sistemáticamente justicia por feminicidios y busca activamente reparar las injusticias del pasado. En septiembre, un pequeño grupo de feministas tomó la sede de la Comisión Nacional de Derechos Humanos. Sin embargo, mientras miembros de la Comisión Nacional de Derechos Humanos del Senado, entre ellos Emilio Álvarez Icaza (acusado formalmente de desviar fondos para la investigación de Ayotzinapa) pidieron la destitución de la actual jefa -hija de una célebre defensora de los derechos civiles- el grupo ocupante pronto se disolvió bajo acusaciones de infiltración política (Servin, 2020) y especulación sobre un intento de golpe en la institución. A fines de septiembre, la alcaldesa de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, denunció el pago a integrantes del colectivo feminista por parte del Partido Revolucionario Institucional (PRI) (El Universal, 2020).

Al igual que el movimiento BLM ha promovido la desaparición en lugar de la reforma de los departamentos de policía, las acciones del movimiento feminista en México solo han servido para contradecir las acciones de las instituciones que están por primera vez en décadas atendiendo los problemas que las feministas denuncian. Sin embargo, el movimiento feminista ya ha afectado a la educación en México de una manera que el BLM no lo ha hecho en EU.

La institución más afectada ha sido la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), una de las más grandes de las pocas entidades estatales que quedan en el país. Antes de que ocurriera la pandemia, la UNAM había estado en paro por una pequeña minoría de feministas de estilo Antifa que quemaron y saquearon partes de muchos campus en la constelación de la UNAM. Si bien la educación se ha suspendido o se ha vuelto remota en muchas partes del mundo como parte de la pandemia, la UNAM tuvo un buen adelanto de algunos seis meses.

En su libro (2016), Manuel Bartlett, lejos de ser un actor ajeno del sistema, esboza las propuestas de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para transformar la UNAM y la educación en general en México bajo la administración de Peña Nieto, y junto con Luis Benavides ofrece una defensa de la educación pública mexicana. Diana Vicher ha realizado un trabajo de manera notable en los últimos años al relatar la enorme influencia de la OCDE sobre la administración pública de México durante las últimas dos décadas (2017). Volviendo al inicio del artículo, Ángel Gurría, exsecretario de Hacienda y Crédito Público de México y negociador del TLCAN, ha sido durante años presidente de la OCDE y ahora está impulsando la reforma educativa para el WEF como máxima prioridad del Gran Reseteo (Harris, 2020).

### **La narrativa se desmorona: Suecia y los asilos de ancianos**

En su artículo de opinión del 17 de septiembre "¿Qué pasa con Trump y las máscaras faciales? No se trata de libertad o cultura. Es una política cínica", Krugman pregunta "¿Cómo llegó Nueva York aquí desde los días de pesadilla de abril? No es un misterio: la inmunidad de manada parcial puede ser un factor pequeño, pero principalmente el estado hizo cosas simples y obvias para limitar la

transmisión del virus. Los bares están cerrados; las comidas en interiores todavía están prohibidas. Sobre todo, hay un mandato de máscara facial que la gente generalmente obedece" (Krugman, 2020f).

Noemi Klein comenzó su artículo de 2020 con el gobernador Cuomo, sugiriendo que su cercanía a Google puede revelar su verdadero interés. Aquí Krugman también muestra su lealtad. Así como los mítines son actos colectivos de sociopatía cuando los tienen los republicanos, pero son aceptables bajo la bandera de BLM, cuando la inmunidad colectiva se produce bajo la supervisión de Cuomo, ya no es una "doctrina". El tono celebratorio del artículo de opinión del 17 de septiembre omite el hecho de que también se tomaron decisiones terribles en Nueva York, y de hecho que en varios otros estados de EU y en varios países de Europa, que deberían contar como la política pública más extraña de la pandemia hasta ahora: el envío de personas infectadas a lugares cerrados donde vive la población más vulnerable: los asilos de ancianos.

Mientras Krugman acusó a Trump de homicidio en masa por diagnosticar erróneamente a Covid como gripe, no presta atención a la decisión de política pública que más se asemeja a su acusación, ni en la nota de la cita anterior ni en ningún otro lugar. Con información limitada, parecería que en EU, Nueva York, Nueva Jersey, Massachusetts y Pensilvania, los pacientes Covid positivo fueron transferidos a asilos de ancianos. En Europa, se ha reportado sobre un patrón similar en Inglaterra, Irlanda, España e Italia.

Si bien parte de la culpa puede recaer en los pies del neoliberalismo y la financiarización de los asilos de ancianos bajo una propiedad cada vez más concentrada -*Propublica* (Campbell et al, 2020) basa su investigación en la empresa CareOne- la decisión de enviar pacientes con Covid a asilos de ancianos es una afrenta tan grave al sentido común, y se reprodujo a un nivel tan amplio,

que una explicación de ganancias por encima de salud no satisface las sospechas de algo similar al "algo mucho peor que la mera negligencia" de Krugman. En cualquier caso, difícilmente podríamos imaginar que algo parecido a un plan para enviar a los infectados a donde viven los más vulnerables fuera parte de las simulaciones de pandemia que se llevaron a cabo en los años previos al encierro.

Como experimento social y de salud viviente, la existencia de variables y controles en el experimento seguramente resultará útil en el futuro, y *The Financial Times* generosamente ofrecer una rara y larga entrevista gratuita con el doctor Tegnall, el jefe de la respuesta pandémica de Suecia. Comienza con un poco de contexto antes de llegar a la entrevista: "su enfoque del Covid-19 -mantener abiertas las escuelas, restaurantes, gimnasios y fronteras mientras se niega a seguir a China en imponer un encierro formal- lo ha convertido en una figura polarizante poco probable para una era polarizada" (Milne, 2020). Se señaló que en el momento de esta entrevista, China estaba lejos de ser el único país que había impuesto el encierro. Pero continuamos: "Tegnall es conocido por su terquedad. 'Te preguntas cómo habría sido esto con una persona diferente a cargo', dice un epidemiólogo sueco que ha sido crítico de Tegnall. Los medios internacionales han sido aún más duros: *The New El York Times* ha llamado a Suecia un "estado paria" y "la advertencia para el mundo" (Milne, 2020).

Convertir una autoridad pública razonable en un maníaco egoísta y su país en un paria también es una vieja estrategia neoliberal. En 2008, cuando Islandia se convirtió en el único país del Atlántico de norte de exigir cuentas públicas a sus banqueros y de decidir no usar la cuenta pública para rescatar a los bancos en quiebra (y en este caso a los ahorradores ingleses), este último país empleó la legislación anti-terrorista para congelar cuentas bancarias en Islandia, y en el proceso, colocó a Islandia en la lista de "Estados Terroristas" (Financial Times, 2008). Asimismo, cuando Grecia se atrevió a anteponer los intereses nacionales a los de las finanzas

globales -para nosotros la esencia del verdadero populismo-Varoufakis fue igualmente ridiculizado como un ideólogo egoísta irracional que no estaba dispuesto a negociar. Ya sea como individuo o como país, el desacuerdo con la narrativa oficial invariablemente se confronta con la conversión a la parte disidente en un "paria". En la jerarquía de la herejía, esta es el cargo más grave. Mucho más peligroso que un "crank" o un "crook", está reservado para verdaderos desafiantes de la gobernanza neoliberal global, como Varoufakis o Tegnell.

Continuamos con la contextualización de la entrevista: "especialmente con cubrebocas, —el cual Suecia es uno de los pocos países que no recomienda llevar en público" (Milne, 2020). El FT no es técnicamente incorrecto, pero sería mucho más informativo si reemplazaran "algunos países" con "el grupo de países nórdicos", si es que creemos la nota del AFP del 30 de julio que "en supermercados, autobuses y a lo largo de las calles de las capitales, como Estocolmo, Copenhague, Oslo, Helsinki y Reykjavik, las máscaras faciales son un espectáculo poco común, usado solo por una pequeña minoría, muchos de los cuales son turistas "(Preel and Zakavati, 2020).

Como hemos visto, las autoridades han enfatizado que los problemas de salud triunfan sobre casi todo lo demás bajo la pandemia, pero en muchos casos públicamente visibles, los problemas de salud no han triunfado sobre la justicia social, las ganancias corporativas o la polarización partidista. Bajo la pandemia, la ciencia física de cómo surgió el virus y cómo lidiar con él y prevenir otro episodio de este tipo ha recibido escasa atención pública, mientras que la ciencia neoliberal de la salud pública ha invadido todos los espacios sociales. En su nota del 17 de septiembre, Krugman afirma que "en resumen, la agitación contra las máscaras no se trata realmente de libertad,

individualismo o cultura. Es una declaración de lealtad política, impulsada por Trump y sus aliados" (Krugman, 2020f).

Si el debate fuera verdaderamente sobre ciencia, las diferentes perspectivas y prácticas serían reconocidas e incorporadas al debate. En la ciencia neoliberal, sin embargo, las diferencias simplemente se ignoran con burla. La "terrible política" de Suecia, incluida la decisión de sus funcionarios de salud de no recomendar el uso de cubrebocas, nunca se ha debatido en los medios de comunicación convencionales, con la notable excepción de la entrevista que se analiza aquí. Si la política de salud contraria de Suecia y otros países se incluyera en el debate público, Krugman ni podría presentar su argumento anterior, ya que las decisiones de Tegnell obviamente no tienen nada que ver con lealtad política a Trump.

Cuando las autoridades públicas optan por seguir el manual de reacción a la pandemia neoliberal, asumen todas sus contradicciones, y sus acciones y declaraciones públicas se han convertido en blanco de burlas públicas en muchas partes del mundo. Tanto en sus declaraciones como en su percepción pública en Suecia, Tegnell parece libre de tales cargas:

"Realmente aprendí sobre la importancia del pensamiento amplio en salud pública. Creo que eso también está en parte detrás de nuestra estrategia y también de lo que está haciendo la agencia. No solo estamos trabajando con enfermedades transmisibles, estamos trabajando con la salud pública en su conjunto," el dice.

Por lo tanto, considera a las escuelas no solo como un lugar donde el virus podría propagarse, sino también como la parte más importante de la salud de un joven. "Si tienes éxito allí, tu vida será buena. Si fracasas, tu vida será mucho peor. Vas a vivir menos. Vas a ser más pobre. Eso, por supuesto, está en tu mente cuando empiezas a hablar de cerrar escuelas ", agrega.

En junio, Tegnell describió la prisa por encerrarse en el resto de Europa y Estados Unidos como “era como si el mundo se hubiera vuelto loco”. Parece más emoliente hoy, pero todavía muestra signos de incredulidad ante los acercamientos de los demás. La adopción de cubrebocas es "más una declaración que una medida". Agrega: "Las cubrebocas son una solución fácil y desconfío profundamente de las soluciones fáciles para problemas complejos".

Nuestra conversación termina con Tegnell otra vez nadando contra corriente y advirtiendo que una vacuna, si llega y cuando llegue, no será la "solución milagrosa". Agrega: “Una vez más, no me gustan mucho las soluciones fáciles para problemas complejos y creer que una vez que la vacuna esté aquí, podemos regresar y vivir como siempre lo hemos hecho. Creo que es un mensaje peligroso de enviar porque no va a ser tan fácil (Milne, 2020).

Como se ha argumentado a lo largo de este artículo, el encierro es ante todo un experimento social, y no un ejercicio de control de virus:

Su disgusto por los encierros nacionales es obvio. "Realmente es usar un martillo para matar una mosca", insiste. En cambio, su enfoque ha consistido en tener una estrategia que pueda funcionar durante años si es necesario, en lugar de los constantes recortes y cambios que se ven en el resto de Europa. “No vemos que sea viable tener este tipo de drástico cierre, apertura y cierre. No se puede abrir y cerrar escuelas. Eso va a ser un desastre. Y probablemente tampoco puedas abrir y cerrar restaurantes y cosas así muchas veces. Una o dos veces, sí, pero luego la gente se cansará mucho y las empresas probablemente sufrirán más que si las cierras por completo”, dice (Milne, 2020).

A la hora de cuidar la salud de una nación, el empleo y la educación son factores clave. Estamos de acuerdo con Tegnell en

que en los próximos meses el bloqueo "va a ser un desastre" Como hemos argumentado, ese parece ser el punto.

### **La encrucijada - el regreso al fascismo y guerra?**

Si el período anterior a la gran crisis puede verse correctamente como una restauración del orden global liderado por los bancos del "largo" siglo XIX (Polanyi Levitt, 2013), fue exitoso y fue en gran medida una batalla entre el neoliberalismo y la economía mixta liderado por el Estado, con elementos fascistas en gran parte restringidos a los márgenes, como en América Latina.

La restauración del orden económico liderado por los bancos tuvo tanto éxito que destruyó su propio sistema, como predeciría la teoría polanyiana. El final del largo siglo XIX ocurrió en dos golpes al sistema, primero la Primera Guerra Mundial y luego la Gran Depresión, y entre ambos se rompió el hilo dorado del orden global liderado por las altas finanzas. El orden liberal solo se volcaba al fascismo en el período de entreguerras, en que el orden se tambaleaba pero aún no había caído. Hoy, el equivalente del hilo dorado se ha mantenido: sigue el patrón dólar y los bancos más importantes no han caído, pero solo al precio de convertir a los bancos en zombis y pudrir todas las instituciones y estructuras sociales que finalmente los sostienen. Aunque los términos "zombi" y "podredumbre institucional" han entrado firmemente en la discusión convencional y parecen apropiados, no existe una comparación histórica para una situación como la actual, y mucho menos un término o frase precisa para describirla con claridad.

Como se ha presentado a lo largo de este trabajo, el nuevo espacio que debe conquistar el capitalismo de desastre de hoy es el espacio social, no en la forma tradicional de amoldarlo a la visión del capitalismo de cómo quiere que las personas se vean a sí mismas,

sino bajo la nueva forma de intervención directa en los espacios sociales del día a día. Así, si bien "la batalla por el alma del hombre" es antigua, los mecanismos actuales son excepcionalmente poderosos y efectivos en un lado de la batalla, mientras que las defensas sociales contra ellos se encuentran posiblemente en un punto históricamente bajo.

Además de la nueva integración de las redes sociales y otras tecnologías digitales, el longevo declive de la religión tradicional y el eclipse de la moral por el materialismo han estado acompañado en la era neoliberal por políticas de austeridad y desmantelamiento del estado de bienestar en diferentes formas en el norte del Atlántico y América Latina. Durante décadas, Alain Parguez ha analizado la evolución del neoliberalismo francés y global y el paso del control estatal y financiero y productivo de la economía a sociedades controladoras en el intento de crear "el nuevo hombre" (2018a; 2018b).

En este y otros factores, el neoliberalismo poscrisis ha retomado el camino que dejó el fascismo en su derrota (temporal) en los años de 1940: "El sistema fascista tiene que continuar persistentemente la tarea iniciada por el Movimiento Fascista: la destrucción de los partidos públicos democráticos, las organizaciones, y las instituciones de la sociedad. El fascismo debe proceder entonces a intentar cambiar la naturaleza de la conciencia humana misma" (Polanyi, 1933: 383).

Si es que la alta finanza hoy este cometiendo los mismos errores de hace casi un siglo, y trata de mantener su poder político en ausencia de un sistema económico que lo justifique, también tenemos que considerar el camino de la guerra. Al igual que el desmoronamiento del orden liberal al fascismo y la guerra se observó del este desde la ascendente Unión Soviética durante la década de los 1930, China es la nueva potencia en ascenso en la actualidad. Sin embargo, la China actual se encuentra en una posición muy diferente a la de la Unión Soviética de entonces. A

pesar de los temores al contrario, la Unión Soviética tenía poca intención de expansión más allá de su patio trasero. Hoy, el alcance de China es global y evidentemente es ascendente, mientras que el Occidente, liderado por EU, evidentemente no lo es. Como tal, a las puertas del Gran Reseteo, el sistema financiero global ha sido desmoronado por sus propios arquitectos, y el país que más se beneficia del orden global no es el que lo creó.

Como se mencionó en el artículo de *Science* al comienzo de este trabajo, "muchos han especulado que el SARS-CoV-2 ... escapó accidentalmente de su laboratorio" (Cohen, 2002). Tal escape podría tener dos causas, ya sea un accidente o un acto de agresión. Se argumentó anteriormente que un virus natural hace necesario diferentes respuestas que las de un virus de laboratorio. Pero si fue un accidente o un acto de agresión no importa en términos de política pública, ya que existe una solución práctica común para ambas fuentes sociales. Para que otro virus hecho de laboratorio no vuelva a escapar, la gente debería dejar de crearlos.

Después de que la OMS declarara erradicado el virus de la viruela en 1980, se destruyeron todas las existencias conocidas excepto en dos instalaciones BSL-4, una en EU y otra en la Unión Soviética. La viruela fue creada por la naturaleza, pero se mantuvo como arma. El SARS-Cov-2 no parece haber sido creado como un arma, pero quizás se usó como tal.

La manufactura de virus solo puede tener dos objetivos finales: proteger a las personas contra otros virus o utilizarlos como arma. A la luz de los estragos causados por la pandemia de Covid-19, sería difícil argumentar que los beneficios para la salud preventiva del trabajo de "ganancia de función" en los laboratorios superan los riesgos para la salud, aunque muchos ciertamente lo intentarían. Si se determinara que Covid-19 se creó en un laboratorio, la única política pública correspondiente razonable sería destruir cualquier virus remanente y la aplicación de una prohibición mundial similar a la adoptada en 2014 en los EU.

Un argumento probable en contra de tales medidas sería que los humanos deben ponerse al día con los errores del pasado: los coronavirus se desarrollaron para combatir el SARS, y ahora se debe desarrollar algo para combatir los coronavirus. El sentido común dictaría que las vacunas, y no los virus más nuevos y más fuertes, serían el camino más sabio. Los peligros de una carrera de armamentos biológicos son los mismos que los de la carrera de armamentos militares, y la lógica detrás de una es tan fallida como la lógica de la otra.

Si fuera determinada que el COVID-19 fuera soltado como un acto de guerra, la política pública correspondiente podría variar enormemente y, por lo tanto, un encubrimiento de todas las partes involucradas sería la única política militar correspondiente prudente. Agregando la consideración que el carácter lucrativo del gasto militar o científico crea fuertes intereses para su expansión, en ambos escenarios de un origen social de la crisis, todos los incentivos son para encubrir, siendo el único contra interés el del público, que ha tenido poca voz en el asunto.

Como todos los escenarios de origen social de la crisis conllevan muchos incentivos para el encubrimiento y ningún incentivo para la transparencia, el hecho de que las autoridades hayan estado mintiendo sobre muchos elementos de la pandemia no nos indica ningún origen en particular. A la luz de las advertencias sobre el laboratorio de Wuhan, la hipótesis de la fuga parecería lógica, pero esto no significa que sucedió. Lo que sigue siendo un gran misterio es por qué el encubrimiento de esta posibilidad es tan transparente. Cualquier persona con una conexión a Internet puede ver fácilmente dos versiones en competencia.

Si el escape del virus del laboratorio de Wuhan fue un acto de agresión, hay dos hipótesis generales que Friedman del NYT resumió muy bien: "Se suponía que Covid-19 era el Chernobyl de China. Terminó pareciéndose más al Waterloo de Occidente". (Friedman, 2020b). Las tendencias históricas de la descomposición

del proyecto neoliberal en Occidente y el ascenso de China podrían fácilmente acomodar un acto de guerra biológica; sin embargo, al igual que la hipótesis de la fuga, el hecho de que pueda tener sentido no significa que haya sucedido.

El punto clave hacia adelante es que es posible que nunca sepamos el origen del brote, y que en realidad es de poca consecuencia. Para insistir, la reacción a la crisis es lo que importa. En el frente de la salud pública, la mejor garantía de que una situación similar no se repetirá es cesar los programas que crean y almacenan virus mortales, al igual que la única forma de garantizar que el mundo no sufra otro Chernobyl es eliminar los reactores nucleares similares. En el frente social, el hecho de que la historia reciente de la escalada del capitalismo del desastre en el Occidente y la escalada de tensiones con China en el Este puedan apoyar la hipótesis de un acto de agresión es muy preocupante, y si el origen de COVID no tiene nada que ver con ninguna de estas tendencias históricas, ambas continuarán, y si la historia sirve de guía, terminarán en desastre.

## **Conclusiones**

Bajo las circunstancias normales de la última década, la actual caída dramática de la producción y el aumento simultáneo de los coeficientes de deuda pública habrían tenido a la mitad del mundo sumida en la crisis financiera. Hasta el momento, el hilo del mercado financiero no se ha jalado. A medida que el control empresarial de las finanzas estatales se vuelve cada vez más concentrado y públicamente opaco, incluso la economía sueca, salvado de las peores políticas del encierro, no puede acceder a la información sobre cómo BlackRock está gestionando sus mercados financieros (Liman, 2020).

Las crisis del capitalismo del desastre son, por definición, puntos de inflexión. Como afirma Kari Polanyi Levitt, el estado es el escenario de la contienda (Polanyi-Levitt, 2013), y como insistió su padre, los contendientes son los intereses corporativos versus los de la protección social. Particularmente en EU, el estado ha sido tan capturado por el interés corporativo y la población tan engañada por los medios corporativos que muchos ni siquiera reconocen este escenario de la contienda y quiénes son los verdaderos contendientes.

En el frente de la salud, las ciencias naturales son de suma importancia, y solo podemos esperar que en el debate público que vendrá, los científicos naturales no se sentirán intimidados y corrompidos como han sido los científicos sociales en el debate económico de las últimas décadas. Tener un debate abierto y honesto y poner la ciencia al servicio de la humanidad debe ser una prioridad; en este sentido, conocer el origen del virus puede ayudarnos a tratar mejor el actual y evitar que suceda otro. Sin embargo, en este aspecto, como en muchos otros, el cuidado de la salud humana está subordinado a otras consideraciones. Como reveló el *Financial Times* a fines de agosto, "la delegación de la OMS se sentó en Beijing durante tres semanas y no se acercó a Wuhan", dijo un alto funcionario estadounidense al *Financial Times*. "Cualquier posibilidad de encontrar una pistola humeante ya no existe" (Shepherd y Manson, 2020).

Como científicos sociales que nunca han entrado en un laboratorio BSL-4 ni han hablado con nadie que lo haya hecho, no podemos hablar sobre la naturaleza del patógeno, pero podemos afirmar con toda confianza que la respuesta ha sido fabricada, con un guión y una narrativa que abarque la salud, la educación, las relaciones raciales, etc. -o en otras palabras, lo que el WEF ha declarado abiertamente en su agenda del Gran Reseteo y lo que se está llevando a cabo en muchos países.

En México, como plantea Correa y Vidal (2020), la única forma de comenzar a revertir la destrucción social de décadas de neoliberalismo incesante en el país sería que el Estado asumiera el papel de empleador y financista de primera instancia. Se necesitaría que alrededor del 40%, al menos, de todo el empleo esté bajo la dirección del estado, e idealmente, sería un trabajo que puede ayudar a las personas a desarrollar todo su potencial como miembros individuales de sus comunidades. El trabajo debe ser personalmente gratificante y socialmente constructivo. Después de décadas de austeridad del neoliberalismo, el deterioro visible de la infraestructura, la vivienda, las tierras agrícolas y los paisajes urbanos pueden verse como posibilidades de inversión y empleo, y las oportunidades de empleo digno pueden considerarse prácticamente ilimitadas. Como dijo recientemente James Galbraith, las políticas del New Deal generalmente se consideran como un "estímulo económico", pero son mejor vistas como un estímulo social. No fueron orientadas a mejorar el mercado, sino a mejorar la nación, mediante la inversión en educación, arte y naturaleza (Galbraith, 2020).

En AL, se debe volver a las lecciones exitosas de la marea rosa, incluida la recuperación de la soberanía estatal sobre las fronteras, el dinero y las personas, y protegerlos de las fuerzas externas hostiles, es decir, el neoliberalismo global. Páginas atrás, se mencionó "la utopía reaccionaria imposible de Wall Street" y la "tarea imposible de restaurar primero el sistema de mercado en todo el mundo" (Polanyi 1945, 6). Estas frases fueron tomadas del "Capitalismo universal o planificación regional" de Polanyi. Si bien, como hemos descrito los mecanismos a través de los cuales el capitalismo se ha vuelto más universal a través de la pandemia, aquí tocamos brevemente la otra parte de la ecuación.

En gran parte del Atlántico Norte, la cooperación económica entre países ha estado relegada a los negocios internacionales durante tanto tiempo que la alternativa es en gran parte desconocida. Se puede afirmar que AL ha visto la versión más desarrollada de lo

que podría acercarse a la versión de cooperación regional de Polanyi. En el plano de la política regional, la recuperación de la cooperación regional política y económica significaría recuperar y fortalecer la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), una moneda común e instituciones financieras regionales, como se propone en el plan ecuatoriano de arquitectura monetaria regional, que incluye al Banco del Sur, que igualmente necesitaría recuperarse y fortalecerse. Dada la historia reciente de la región, podemos decir con certeza científica que la salud pública, vista desde una perspectiva amplia, mejora en la medida en que la sociedad es capaz de distanciarse de la gobernanza neoliberal.

## Referencias

- Ricardo Aguas, Rodrigo M. Corder, Jessica G. King, Guilherme Gonçalves, Marcelo U. Ferreira, M. Gabriela M. Gomes (2020) "Herd immunity thresholds for SARS-CoV-2 estimated from unfolding epidemics" doi: <https://doi.org/10.1101/2020.07.23.20160762>
- Alimonti, J., Leung, A., Jones, S., Gren, J., Qiu, X., Fernando, L., Balcewich, B., Wong, G., Ströher, U., Grolla, A., Strong, J., Kobinger, G. 2014. "Evaluation of transmission risks associated with in vivo replication of several high containment pathogens in a biosafety level 4 laboratory." *Scientific Reports*, Jul 25;4 (1):5824. doi: 10.1038/srep05824.
- Appiah, Kwame A. 2020. The Ethicist: Can I Stay Friends With Someone Who Voices Racist Views? *New York Times*. August 25. <https://www.nytimes.com/2020/08/25/magazine/can-i-stay-friends-with-someone-who-voices-racist-views.html>
- Banerjee, R. and Hoffman, B. 2018. The rise of zombi firms: causes and consequences. *BIS Quarterly Review*. Septiembre.
- Bartlett, Manuel and Benavides, Luis. 2016. *El Fraude de la Reforma Educativa. Reflexion Critica*. Independently published.
- BBC. 2020. "Bill Gates: Few countries will get 'A-grade' for coronavirus response," *BBC*, April 12. <https://www.bbc.com/news/av/world-52233966>

- Bensinger, G. 2020. "Is Microsoft Sure It Wants to Buy TikTok?" *New York Times*, August 4.  
<https://www.nytimes.com/2020/08/04/opinion/tiktok-microsoft-trump.html/?2020-08-04T20%3A38%3A47%2000%3A00>
- Black, W. 2005. *The Best Way to Rob a Bank is to Own One: How Corporate Executives and Politicians Looted the S&L Industry*. Austin: University of Texas Press.
- Black, W. 2012. Prepared Testimony of William K. Black Before a hearing of the Senate Committee on the Judiciary Entitled: —Examining Lending Discrimination Practices and Foreclosure Abuses. March 7.
- Black, W. 2013 "The New York Times Butchers the Story of How Treasury Got NPR to Censor My Criticism of It". *New Economic Perspectives* (May 31).  
<http://neweconomicperspectives.org/2013/05/the-new-york-times-butchers-the-story-of-how-treasury-got-npr-to-censor-my-criticism-of-it.html>
- Bowles, Nellie. 2020. "Some Protests Against Police Brutality Take a More Confrontational Approach: The protests are moving into white residential neighborhoods, where activists demand that people choose a side," *New York Times*. September 21.  
<https://www.nytimes.com/2020/09/21/us/black-lives-matter-protests-tactics.html?action=click&module=News&pgtype=Homepage>
- Brown, M. 2020. "Fact check: A Bill Gates-backed pandemic simulation in October did not predict COVID-19." *USA Today*, March 26.  
<https://www.usatoday.com/story/news/factcheck/2020/03/26/fact-check-bill-gates-backed-pandemic-exercise-didnt-predict-covid-19/5081854002/>
- Campbell, Sean, Fresques, Hannah, and Hardy, Benjamin. 2020. "CareOne Nursing Homes Said They Could Safely Take More COVID-19 Patients. But Death Rates Soared: CareOne struck a deal to take COVID-19 patients from hospitals and made “COVID-capable” part of its branding. Now it has the highest rate of COVID-related deaths among large long-term care companies in New Jersey." *ProPublica*. August 13.  
<https://www.propublica.org/article/careone-nursing-homes-said-they-could-safely-take-more-covid-19-patients-but-death-rates-soared>

- Centerforhealthsecurity.org. 2018. "Center News: Clade X pandemic exercise highlights policies needed to prevent or reduce the worst possible outcomes in future pandemics". May 15.  
[https://www.centerforhealthsecurity.org/news/center-news/2018/2018-05-15\\_clade-x-policy-recommendations.html](https://www.centerforhealthsecurity.org/news/center-news/2018/2018-05-15_clade-x-policy-recommendations.html)
- Centerforhealthsecurity.org. 2019. "Event 201 Pandemic Exercise Underscores Immediate Need for Global Public-Private Cooperation to Mitigate Severe Economic and Societal Impacts of Pandemics: Johns Hopkins Center for Health Security, World Economic Forum and Bill & Melinda Gates Foundation host Event 201 in New York, and a Virtual Exercise". October 17.  
<https://www.centerforhealthsecurity.org/event201/191017-press-release.html>
- Cohen, J. 2020. "Wuhan coronavirus hunter Shi Zhengli speaks out." *Science*. Vol. 369, Issue 6503, pp. 487-488 DOI: 10.1126/science.369.6503.487  
<https://science.sciencemag.org/content/369/6503/487?rss=1/blog>
- Concha, J. 2020. "Thomas Friedman to CNN: US potentially heading to 'second civil war,'" *The Hill*. September 25.  
<https://thehill.com/homenews/media/518142-thomas-friedman-to-cnn-us-potentially-heading-to-second-civil-war>
- Conger, K., Davey A., and Baker, M. 2020. "False Rumors That Activists Set Wildfires Exasperate Officials," *The New York Times*. September 10. <https://www.nytimes.com/2020/09/10/us/antifa-wildfires.html>
- Correa, E., and Vidal, L. 2020. "Nueva Normalidad: Más Informalidad O Pleno Empleo? [New Normal: More Informality or Full Employment?]" In *2020: La Pandemia del Capitalismo Global [The Pandemic of Global Capitalism]*, edited by P. García Macías and R. García Zamora, 268-286. Dublin: Machdohnil.
- Crowley, Michael. 2020. "Trump Won't Commit to 'Peaceful' Post-Election Transfer of Power: In response to a question, the president complained about mail-in ballots and said: "There won't be a transfer, frankly. There will be a continuation." *New York Times*. September 23.  
<https://www.nytimes.com/2020/09/23/us/politics/trump-power-transfer-2020-election.html?action=click&module=RelatedLinks&pgtype=Article>

- Cyranoski D. 2017. "Inside the Chinese lab poised to study world's most dangerous pathogens". *Nature*. 542 (7642): 399–400.
- Déniz, José and Marshall, Wesley C. 2018. "Latin American Structuralism and Current Financialization," *International Journal of Political Economy*, 47:1, 48-68, DOI: 10.1080/08911916.2018.1449604
- Dominguez, Leonardo. 2019. "Feminstas se manifiestan y queman libros en la FIL Guadalajara". *El Universal*. July 12. <https://www.eluniversal.com.mx/cultura/marcha-feminista-se-apodera-de-la-fil-guadalajara>
- Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC). 2020. *Enfrentar los efectos cada vez mayores del COVID-19 para una reactivación con igualdad: nuevas proyecciones [Confronting the ever worsening effects of COVID-19 for a reactivation with equality: new projections]* Santiago: ECLAC.
- Edsall, Thomas B. 2020. "Whose America Is It? 'Apocalyptic terms' have taken over the 2020 election, with potentially dangerous implications," *The New York Times*, September 16. <https://www.nytimes.com/2020/09/16/opinion/biden-trump-2020-violence.html>
- El Universal. 2020. "Sheinbaum señala a María Beatriz Gasca Acevedo como responsable de financiar toma de CNDH". September 28.
- Engels, Friedrich (1845) *The condition of the Working Class in England in 1844*.
- Escobar, P. 2020. "How Biosecurity is Enabling Digital Neo-Feudalism." Strategic Culture Foundation, May 15, <https://www.strategic-culture.org/news/2020/05/15/how-biosecurity-is-enabling-digital-neo-feudalism/>
- Financial Times. 2008. Terror las used for Iceland deposits. October 8. <https://www.ft.com/content/abf583de-9546-11dd-aedd-000077b07658>
- Financial Times editorial board. 2020. "Mexico's unfolding presidential tragedy." *Financial Times*, April 14. <https://www.ft.com/content/6abcb55c-7a47-11ea-af44-daa3def9ae03>
- Flitter, E, and Stewart, J. 2019. "Bill Gates Met With Jeffrey Epstein Many Times, Despite His Past," *New York Times*. October 12. <https://www.nytimes.com/2019/10/12/business/jeffrey-epstein-bill-gates.html>

- Friedman, M. 1980. "How to Cure Inflation" Ep. 9. *Free to choose*. A TV series by Public Broadcasting System. Minute marker 7.15-7:57.
- Friedman, T. 2020a. Who Can Win America's Politics of Humiliation? Trump or Biden? *New York Times*. September 8. <https://www.nytimes.com/2020/09/08/opinion/biden-trump-humiliation.html>
- Friedman, T. 2020b. "China Got Better. We Got Sicker. Thanks, Trump. With a different leader, the United States could have contained the coronavirus," *New York Times*. October 13. <https://www.nytimes.com/2020/10/13/opinion/trump-china-coronavirus.html>
- Galbraith, John K. 1975. *Money: From Whence It Came, Where It Went*. Boston: Houghton Mifflin.
- Galbraith, J.K. 2008. *The Predator State: How Conservatives Abandoned the Free Market and Why Liberals Should Too*. Free Press. New York.
- Galbraith, J.K. 2020. "Bad Economic Theory and Practice, Demolished." *The American Prospect*, April 6. <https://prospect.org/economy/bad-economic-theory-and-practice-demolished/>
- Gardner, Timothy .2020. "Bill Gates' nuclear venture plans reactor to complement solar, wind power boom," *World Economic Forum*. August 27.
- Guillén, Arturo. 2009. "La crisis global: de las hipotecas a la recesión generalizada", *Ola Financiera*. Number 2: January-April. [http://www.olafinanciera.unam.mx/new\\_web/02/pdfs/Guillen-OlaFin-3.pdf](http://www.olafinanciera.unam.mx/new_web/02/pdfs/Guillen-OlaFin-3.pdf)
- Gunia, A. 2020. "I Don't Think We Should Ever Shake Hands Again.' Dr. Fauci Says Coronavirus Should Change Some Behaviors for Good". *Time Magazine*. April 9. <https://time.com/5818134/anthony-fauci-never-shake-hands-coronavirus/>
- Hamilton, Isobel Asher. 2020. "Mark Zuckerberg fears civil unrest after Election Day and said Facebook must help prepare people for a drawn-out result," *Business Insider*. September 4. <https://www.businessinsider.com/mark-zuckerberg-facebook-civil-unrest-after-election-2020-9?r=MX&IR=T>
- Harris, Briony (2020) "A top economist shares 3 ways leaders can help economies recover," *World Economic Forum*. August 27.

- International Monetary Fund. 2020. "The Great Reset. Remarks to World Economic Forum. Kristalina Georgieva, Managing Director, IMF." June 3.  
<https://www.imf.org/en/News/Articles/2020/06/03/sp060320-remarks-to-world-economic-forum-the-great-reset>
- Kaiser, Jocelyn. 2014. "Lab incidents lead to safety crackdown at CDC," *Science*. July 11.  
<https://www.sciencemag.org/news/2014/07/lab-incidents-lead-safety-crackdown-cdc>
- Katyal, Neal K., and Geltzer, Joshua A. 2020. "This Is How Bad It's Gotten at the Justice Department: Nora Dannehy's resignation looks like part of a pattern that could be problematic for Bill Barr and President Trump," *New York Times*. September 17.  
<https://www.nytimes.com/2020/09/17/opinion/trump-barr-justice-department.html>
- Kireyev, A. 2017. "The Macroeconomics of De-Cashing". IMF Working paper. March.
- Klein, N. 2008. *The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism*. New York: Metropolitan Books.
- Klein, N. 2020. "Screen New Deal: Under Cover of Mass Death, Andrew Cuomo Calls in the Billionaires to Build a High-Tech Dystopia," *The Intercept*. May 8.  
<https://theintercept.com/2020/05/08/andrew-cuomo-eric-schmidt-coronavirus-tech-shock-doctrine/>
- Klein, Betsy and Vazquez Maegan. 2020. "President Trump misleads when asked about Wuhan lab funding," *CNN*. May 14.  
[https://edition.cnn.com/us/live-news/us-coronavirus-update-05-14-20/h\\_4e093e59dca908f4af81eb2f3d1238cd](https://edition.cnn.com/us/live-news/us-coronavirus-update-05-14-20/h_4e093e59dca908f4af81eb2f3d1238cd)
- Klitzman, Robert L. 2020 "If You See Someone Not Wearing a Mask, Do You Say Something? I considered whether to put on a mask at the party and, as a doctor, did so. People glanced at me hesitantly, noticing. I felt awkward," *New York Times*. September 10.  
<https://www.nytimes.com/2020/09/10/well/live/mask-shaming.html>
- Krugman, P. 2013. "Secular Stagnation, Coalmines, Bubbles, and Larry Summers," *New York Times*. November 16.  
<https://krugman.blogs.nytimes.com/2013/11/16/secular-stagnation-coalmines-bubbles-and-larry-summers/>

- Krugman, P. 2020a. "Economists Aren't the Ones Pushing to Reopen the Economy: On cronies, cranks and the coronavirus," *New York Times*. April 14.  
<https://www.nytimes.com/2020/04/14/opinion/coronavirus-reopen-economy.html>
- Krugman, P. 2020b. "Republicans Keep Flunking Microbe Economics: Getting other people sick isn't an 'individual choice,'" *New York Times*. July 18.  
<https://www.nytimes.com/2020/07/18/opinion/republicans-keep-flunking-microbe-economics.html>
- Krugman, P. 2020c. "Trump's Virus Is Spreading, and His Economy Is Stalling: The president leads a transition to sickness," *New York Times*, July 2.  
<https://www.nytimes.com/2020/07/02/opinion/trump-covid-economy.html>
- Krugman, P. 2020d. "Trump's Coronavirus Response Was Beyond Incompetent He wasn't oblivious to the danger. He just didn't care," *New York Times*. September 10.  
<https://www.nytimes.com/2020/09/10/opinion/donald-trump-coronavirus.html>
- Krugman, P. 2020e. "Trump Takes Us to the Brink: Will weaponized racism destroy America?" *New York Times*. June 1.  
<https://www.nytimes.com/2020/06/01/opinion/trump-george-floyd-police-brutality.html>
- Krugman, P. 2020f. "What Is It With Trump and Face Masks? It's not about freedom or culture. It's cynical politics," *New York Times*. September 17.  
<https://www.nytimes.com/2020/09/17/opinion/donald-trump-masks.html>
- Lagarde, C. 2020. Interview at the World Economic Forum (2014). *Youtube*.  
<https://www.youtube.com/watch?v=sJWBMYSWYEc>
- Landler, M., and Castle, S. 2020a. "Boris Johnson Backs Top Aide Accused of Flouting Lockdown Rules: Despite the appearance of a double standard, the British leader defended Dominic Cummings's travel, even as the aide was falling ill," *New York Times*. March 17.  
<https://www.nytimes.com/2020/05/24/world/europe/uk-cummings-coronavirus.html>

- Landler, M., and Castle, S. 2020b. "Behind the Virus Report That Jarred the U.S. and the U.K. to Action: It wasn't so much the numbers themselves, frightening though they were, as who reported them: Imperial College London," *New York Times*. March 17. <https://www.nytimes.com/2020/03/17/world/europe/coronavirus-imperial-college-johnson.html>
- Lavoie, M. 2014. *Post-Keynesian Economics: New Foundations*. Cheltenham, UK: Edward Elgar.
- Lazonick, W., and Hopkins, M. 2020. "How "Maximizing Shareholder Value" Minimized the Strategic National Stockpile: The \$5.3 Trillion Question for Pandemic Preparedness Raised by the Ventilator Fiasco," *INET*, July 21.
- Lee, Fred. 2009. *A history of Heterodox Economics: challenging the mainstream in the twentieth century*. Routledge.
- Levine, M. 2019. "The Unicorns Are in Charge Now." *Bloomberg*. March 25. <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2019-03-25/the-unicorns-are-in-charge-now>
- Lewis, M. (2010) *The Big Short: Inside the Doomsday Machine* (London: W. W.Norton).
- Liman, L. 2020. "Sweden Heavily Redacts BlackRock Report on Credit Market Woes," *Bloomberg*. September 21. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-09-21/blackrock-probe-of-swedish-bonds-hit-by-secrecy-law-in-qe-debate?sref=ZMFHsM5Z>
- Londoño, E., and Andreoni, M. 2019. "'They Came to Kill.' Almost 5 Die Daily at Hands of Rio Police," *New York Times*. May 26. <https://www.nytimes.com/2019/05/26/world/americas/brazil-rio-police-kill.html>
- Luxton, David D., Dune, Jennifer E., and Fairall, Jonathan M. 2012. "Social Media and Suicide: A Public Health Perspective," *American Journal of Public Health*. May. <https://ajph.aphapublications.org/doi/10.2105/AJPH.2011.300608>
- Marshall, Wesley C. 2013. "The causes and consequences of the misdiagnosis of the United States's financial crisis," *Review of Political Economy*. Vol. 25, No. 2. Pp. 294-308.
- Marshall, Wesley C. 2019. "La cuarta revolución industrial y criptodivisas: The fourth industrial revolution and cryptocurrency," *Ola Financiera* Vol 12 (No. 33) May-August.

- Marshall, Wesley C., and Correa, E. 2020. "Populism and (Neo) Liberalism: The Polanyian Perspective Seen from Latin America." *International Journal of Political Economy* 49 (2): 124-138. doi: 10.1080/08911916.2020.1778862
- Massa, Annie and Melby, Caleb (2020) "In Fink We Trust: BlackRock Is Now 'Fourth Branch of Government': When the Fed looked for bond-buying help in a crisis, it turned to the giant money manager," *Bloomberg*. May 21.  
<https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-05-21/how-larry-fink-s-blackrock-is-helping-the-fed-with-bond-buying>
- McKinley, Jesse and Ferré-Sadurní. 2020. "N.Y. Voting Officials Need Money. They Were Told to Go to Zuckerberg. Local election boards say they may need up to \$50 million to avoid a repeat of the botched primary, so some are seeking, and receiving, grants funded by the Facebook chief executive," *New York Times*. October 2.  
<https://www.nytimes.com/2020/10/02/nyregion/voting-absentee-ballots-ny.html?action=click&module=News&pgtype=Homepage>
- Martherus, J.L., Martinez, A.G., Piff, P.K. et al. (2019) Party Animals? Extreme Partisan Polarization and Dehumanization. *Political Behavior* <https://doi.org/10.1007/s11109-019-09559-4>
- Middelkoop, Willem. 2014. IMF's Lagarde mentions 'Reset' ten times, calls for 'move to another monetary policy,'" *The Big Reset*. March 28.  
<http://www.thebigresetblog.com/index.php/imfs-lagarde-calls-for-reset-again-and-she-wants-to-move-to-another-monetary-policy/>
- Milne, Richard. 2020. "Anders Tegnell and the Swedish Covid experiment: The controversial epidemiologist believes lockdown is 'using a hammer to kill a fly'. Could he be proved right?" *Financial Times*. September 10.  
<https://www.ft.com/content/5cc92d45-fbdb-43b7-9c66-26501693a371>
- Mirowski, P. 2013. *Never Let a Good Crisis Go to Waste: How Neoliberalism Survived the Financial Crisis*. London: Verso Books.
- National Security Council. 2016. "Playbook for early response to high-consequence emerging infectious disease threats and biological incidents."
- New York Times Editorial Board. (2020a) "Politicizing Medical Science Will Cost American Lives: Sowing doubt about the safety of treatments will imperil the fight against coronavirus in the months and years to come," *New York Times*. Aug 24.

- <https://www.nytimes.com/2020/08/24/opinion/trump-fda-coronavirus.html>
- New York Times Editorial Board. 2020b. "How the Supreme Court Lets Cops Get Away With Murder." *New York Times*. May 29. <https://www.nytimes.com/2020/05/29/opinion/Minneapolis-police-George-Floyd.html>
  - Osterholm, M., and Kashkari, N. 2020. "Here's How to Crush the Virus Until Vaccines Arrive: To save lives, and save the economy, we need another lockdown," *New York Times*. August 7. <https://www.nytimes.com/2020/08/07/opinion/coronavirus-lockdown-unemployment-death.html>
  - Página 12. 2020. "El ex presidente habló desde Guatemala. Macri: 'El populismo es más peligroso que el coronavirus . [The Former President Spoke from Guatemala. Macri: 'Populism is more Dangerous than Coronavirus']," *Página 12*. March 5. <https://www.pagina12.com.ar/250987-macri-el-populismo-es-mas-peligroso-que-el-coronavirus>
  - Parguez, A. 2018a . "Dinero, Estado y transformación del capitalismo: Una perspectiva y agenda postmarxista [Money, State and transformation of capitalism: A perspective and postMarxist agenda] *Ola Financiera* 11 (29) Enero - Abril. 1-30.
  - Parguez, A. 2018b. "El verdadero significado de la austeridad como amenaza letal contra la sociedad (un nuevo ensayo post-marxista keynesiano) [The True Meaning of Austerity as a Lethal Threat against Society (a New Post-Marxist Keynesian Essay)]." *Ola Financiera* 11 (30) Mayo - Agosto. 1-22.
  - Polanyi, K. 1934. "The Essence of Fascism." In *Christianity and the Social Revolution*. Victor Gollancz Ltd. London. pp. 359-394.
  - Polanyi, K (1944), *The Great Transformation*. Beacon Press. Boston.
  - Polanyi, K. 1945. "Universal Capitalism or Regional Planning." *The London Quarterly of World Affairs*, January.
  - Polanyi-Levitt, K. 1975. "New Approaches to Trade." Lecture at Institute of Development Studies, University of Sussex, September 8–12.
  - Polanyi-Levitt, K. 2013. *From the Great Transformation to the Great Financialization*. London: Zed Books.
  - Powell, Michael. 2020. "Are Protests Dangerous? What Experts Say May Depend on Who's Protesting What," *New York Times*. July 6.

- <https://www.nytimes.com/2020/07/06/us/Epidemiologists-coronavirus-protests-quarantine.html>
- Preel, M., and Zakavati, N. 2020. "No Country For Face Masks: Nordics Brush Off Mouth Covers". *AFP News*. July 30.  
<https://www.barrons.com/news/no-country-for-face-masks-nordics-brush-off-mouth-covers-01596102907>
  - Robertson, Lori. 2020. Trump Spreads Distorted Claim on Wuhan Lab Funding. *FactCheck.org*. May 15.  
<https://www.factcheck.org/2020/05/trump-spreads-distorted-claim-on-wuhan-lab-funding>.
  - Rogin, Josh. 2020. "State Department cables warned of safety issues at Wuhan lab studying bat coronaviruses" *The Washington Post*. April 14.  
<https://www.washingtonpost.com/opinions/2020/04/14/state-department-cables-warned-safety-issues-wuhan-lab-studying-bat-coronaviruses/>
  - Rogoff, Kenneth S. 2017. *The Curse of Cash: How Large-Denomination Bills Aid Crime and Tax Evasion and Constrain Monetary Policy*. Princeton University Press.
  - Romer, P. 2016. "The Trouble with Macroeconomics." Commons Memorial Lecture of the Omicron Delta Epsilon Society, January 5.
  - Rosenberg, Matthew and Dance, Gabriel J.X. 2018. "'You Are the Product': Targeted by Cambridge Analytica on Facebook," *New York Times*. April 8.  
<https://www.nytimes.com/2018/04/08/us/facebook-users-data-harvested-cambridge-analytica.html>
  - Schwab, K., and Malleret, T. 2020. "COVID-19's legacy: This is how to get the Great Reset right," *World Economic Forum*, July 14.  
<https://www.weforum.org/agenda/2020/07/covid19-this-is-how-to-get-the-great-reset-right/>
  - Scott, L. 2019. "Welcome to the Age of the Hoax," *Financial Times*. February 14. <https://www.ft.com/content/78261404-2f7f-11e9-ba00-0251022932c8>
  - Servin, Fernando. 2020. "Yesenia Zamudio, del Frente Ni una menos, se retira de toma de CNDH," *La Jornada*. September 18.  
<https://www.jornada.com.mx/ultimas/sociedad/2020/09/18/yesenia-zamudio-del-frente-ni-una-menos-se-retira-de-toma-de-cndh-6949.html>

- Smith, A. [1776] 1994. *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. New York: The Modern Library.
- Smith, B. 2020. "Jeff Zucker Helped Create Donald Trump," *New York Times*. September 20.  
<https://www.nytimes.com/2020/09/20/business/media/jeff-zucker-helped-create-donald-trump-that-show-may-be-ending.html>
- Shepherd, C., Manson, K., and Smyth, J. 2020. "Failure by WHO team to visit Wuhan sparks concerns over virus probe," *Financial Times*, August 26.  
<https://www.ft.com/content/f9dea077-66fb-4734-9d1d-076dc93568e1>
- Smith, B. 2020. "Jeff Zucker Helped Create Donald Trump," *New York Times*, September 20.  
<https://www.nytimes.com/2020/09/20/business/media/jeff-zucker-helped-create-donald-trump-that-show-may-be-ending.html>
- Steinhauer, Jennifer, and Cooper, Helen. 2020. "At Pentagon, Fears Grow That Trump Will Pull Military Into Election Unrest: Defense Department officials said top generals could resign if Mr. Trump ordered the active-duty military into the streets to quell protests," *New York Times*. September 25.  
<https://www.nytimes.com/2020/09/25/us/politics/trump-military-election.html>
- Stigler, G. 1984. "Economics: The Imperial Science?" *The Scandinavian Journal of Economics*. Vol. 86, No. 3
- Summers, Lawrence. 2016. "It's time to go after big money," *Financial Times*. February 16. <https://www.ft.com/content/16277c0c-adac-35b6-8c81-29d0b03a4917>
- Summers, Lawrence. 2019. "Call it the black hole problem, secular stagnation, or Japanification, this set of issues should be what central banks are worrying about.". Twitter. 22 de agosto.
- Taibbi, M. 2014. *The Divide: American Injustice in the Age of the Wealth Gap*. Spiegel and Grau. New York.
- Taibbi, M. 2019. *Hate Inc.: Why Today's Media Makes Us Despise One Another*. OR Books. New York.
- Taibbi, M. 2020a. "The Trickle-Up Bailout. It's early days, but the Federal Reserve "bazooka" has mostly impacted the 1%," *Substack.com.*, April 17  
<https://taibbi.substack.com/p/the-trickle-up-bailout>

- Taibbi, M. 2020b. "The American Press is Destroying Itself. A flurry of newsroom revolts has transformed the American Press," *Substack.com*, June 12.  
<https://taibbi.substack.com/p/the-news-media-is-destroying-itself>
- Taibbi, M. 2020c. "It's official: Russiagate is this generation's WMD. The Iraq war faceplant damaged the reputation of the press. Russiagate just destroyed it," *Substack.com*, March 23.  
<https://taibbi.substack.com/p/russiagate-is-wmd-times-a-million>
- Taparia, H. 2020. "The Future of College Is Online, and It's Cheaper: The coronavirus forced a shift to virtual classes, but their continuation could be beneficial even after the pandemic ends," *New York Times*. May 25.
- Thornhill, J. 2019. "The Social Networks Are Publishers, Not Postmen: We Have Outsourced the Debate Over Free Speech and Censorship to the Tech Platforms," *Financial Times*. March 25.  
<https://www.ft.com/content/13722f28-4edf-11e9-b401-8d9ef1626294> [Google Scholar]
- Temin, P. 2016. "The American Dual Economy." *International Journal of Political Economy*, 45 (2): 85-123. DOI: 10.1080/08911916.2016.1185311
- Temin, P. 2018. "The Political Economy of Mass Incarceration and Crime: An Analytic Model." *International Journal of Political Economy*, 47 (3-4): 317-329. DOI:10.1080/08911916.2018.1517464
- Time Magazine. 2014. "Saving Mexico: how Enrique Peña Nieto's Sweeping Reforms Have Changed the Narrative in his Narco Stained Nation". Feb 24.
- Tracy, M. 2020. "James Bennet Resigns as New York Times Opinion Editor," *The New York Times*. June 7.  
<https://www.nytimes.com/2020/06/07/business/media/james-bennet-resigns-nytimes-op-ed.html>
- Vanoli Alejandro. 2018. "Managing Monetary Policy and Financial Supervision in Argentina: Historical Analysis and Present Neoliberal Challenges—A Personal Account," *International Journal of Political Economy*, 47:1, 3-30, DOI: 10.1080/08911916.2018.1449607
- Varoufakis, Yanis. 2017. *Adults in the Room: My Battle with Europe's Deep Establishment*. The Bodly Head. London.
- Velasquez-Manoff, M. 2020. "The Brain Implants That Could Change Humanity: Brains are talking to computers, and computers to brains. Are our daydreams safe?" *New York Times*. August 28.

- <https://www.nytimes.com/2020/08/28/opinion/sunday/brain-machine-artificial-intelligence.html?action=click&module=Opinion&pgtype=Homepage>
- Vicher, Diana. 2018. *La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y la Reforma de la Administración Pública*. México. Tirant lo Blanch.
  - Vidal, Gregorio 2009. "Capitalismo rentista y otras historias", *Ola Financiera*. Number 2: January-April.  
[http://www.olafinanciera.unam.mx/new\\_web/02/pdfs/Vidal-OlaFin-2.pdf](http://www.olafinanciera.unam.mx/new_web/02/pdfs/Vidal-OlaFin-2.pdf)
  - Walsh, V. 2011. "Rationality in reproduction models." In *Sraffa and Modern Economics*, edited by R. Ciccone, C. Gehrke and G. Mongiovi, 453-67. London: Routledge.
  - Wikipedia. 2020. "Covid -19 Misinformation,"  
[https://en.wikipedia.org/wiki/COVID-19\\_misinformation](https://en.wikipedia.org/wiki/COVID-19_misinformation)
  - World Bank. 2016. *Rethinking the Path to Inclusion, Growth, and Sustainability: Brazil systematic country diagnosis*. Washington, DC.
  - Woodward, Bob 2020. *Rage*. Simon and Schuster. New York.
  - Woodward, Bob 2018. *Fear: Trump in the White House*. Simon and Schuster. New York.
  - Yellen, J., and Bernstein, J. 2020. "The Senate Is on Vacation While Americans Starve: As many as thirty million households didn't have enough food in the last week. Only the Fed has acted forcefully," *New York Times*. August 24.  
<https://www.nytimes.com/2020/08/24/opinion/coronavirus-federal-reserve.html?searchResultPosition=10>

Recibido 14 diciembre 2020

Aceptado 30 enero 2021