

Lecciones del Covid-19: ¿Qué se debería aprender de esta pandemia?

What have we learned or rather what we should have learned from the covid-19 pandemy ?

Alain Parguez *

Resumen

Este artículo presenta una lectura de las lecciones que se aprenden, o debería aprenderse, de la pandemia Covid-19. El argumento es que el futuro no se puede predecir. Así, el razonamiento es que la combinación de austeridad y pánico llevó al colapso de muchas economías y sociedades.

Palabras Clave: Pandemia, austeridad, Covid-19

Abstract

This article presents a reading of the lessons to be learned, or those that should have been learned, from the Covid-19 pandemic. The argument is that the future cannot be predicted. Thus, the reasoning is that the combination of austerity, and panic led to the collapse of many economies and societies.

Keywords: Pandemic, austerity, Covid-19

Primero: Que el futuro es obvia y completamente impredecible y que uno debería estar angustiado en relación con lo que podría suceder! Aquí radica la triste verdad de la condición humana: F. Nietzsche tenía razón, siempre nos esforzamos por sobrevivir al horror que podría ser nuestro destino. La filosofía de F. Nietzsche del «superhombre» ha sido falsificada por los nazis. ¿Qué es el

* Profesor Emérito, Universidad de Besaçon, Francia. Recibió en 2013 el Reconocimiento Maestra Ifigenia Martínez, otorgado por el Centro de Estudios e Investigación en Economía Financiera, Facultad de Economía, UNAM

«superhombre»? el que tiene la fuerza para afrontar la angustia a lo desconocido y reaccionar ante una catástrofe procedente de la ira de los dioses.

¿Cuál es la primera lección que uno puede extraer de la catástrofe en curso: los gobiernos carecían de la fuerza de F. Nietzsche para sobrevivir? Estaban perdidos, deseaban ignorar que el impacto dramático de la pandemia era el resultado final de la locura de su adicción a la austeridad y, como estaban perdidos, la locura y el error fueron el núcleo de sus reacciones de pánico.

I

El principal crimen de los gobiernos, especialmente en los países más ricos, fue su adicción a la austeridad durante los últimos cincuenta años, especialmente en la Unión Europea (UE) e incluso en Estados Unidos (EU). Hay que plantearse la pregunta: ¿cuál es la relación entre la droga de la austeridad y el desastre de la pandemia?

Como expliqué en otros escritos, el núcleo duro de la austeridad es una política fiscal furiosa para abolir todas las actividades estatales que no se ajustan a las «leyes de mercado» imaginarias o cuasirreligiosas. Conduce a la transferencia de esas actividades al capitalismo privado y les impone a transformarse en corporaciones obligadas a concentrarse en las ganancias. El impacto fue especialmente dramático para los servicios de salud, los hospitales y la investigación médica. Llevó a un colapso de la capacidad para tratar con personas enfermas debido a la falta tanto de camas de emergencia como de personal médico. Los gobiernos estaban tan atónitos que no reaccionaron, renunciando a su compromiso drogado. La catástrofe los llevó al pánico, pero se congelaron, incapaces de embarcarse en una política alternativa.

II

El pánico nunca conduce a la sabiduría. Empezando a angustiarse, los gobernantes estatales decidieron embarcarse en la política más absurda de salvar la austeridad: el llamado «encierro» de su pueblo. Apoyándose en un párrafo bastante desconocido de una ley olvidada, decretaron «poderes de emergencia» para el encierro forzoso. Las personas estaban obligadas a quedarse en casa, todas las actividades al aire libre estaban prohibidas. Provocó el cierre de restaurantes, teatros, bares, universidades, preparatorias, etc. Los gobernantes estatales quedaron esclavizados al consejo de sus «expertos médicos» que no siempre se desempeñaron muy bien, especialmente en Francia, al no inventar las soluciones rápidas necesarias para limitar las consecuencias sociales y económicas del encierro y esperar desesperadamente el descubrimiento de una vacuna.

III

Aquí hay otra dura lección de la pandemia: tanto la transformación de los Estados en Estados policiacos gobernados por decretos de emergencia, como los parlamentos casi cerrados como lugares de reunión peligrosos, y la vida política desaparecida (no más manifestaciones de disidencia, no más voces de disenso para ser escuchado). En adelante, un silencio aterrador envuelve al mundo, especialmente a la UE y al Reino Unido (RU). Los jefes de Estado no están encarnando la sabiduría de Nietzsche «superhombre», por decir lo mínimo.

IV

Hay mucho más en la agenda de la pesadilla: el dogma del confinamiento no habría sido sostenible e incluso aceptado sin el dominio omnipresente de la llamada «alta tecnología en línea».

Cerradas las universidades y las preparatorias, la enseñanza está «en línea», las librerías también están cerradas, el aprendizaje también está «en línea». Aquí está la prueba de que, en lugar de utilizar la tecnología para su progreso, la sociedad se ha esclavizado por completo a la alta tecnología de internet en línea.

¿Cuál es el resultado? Todos, especialmente los jóvenes, necesitan adquirir una supercomputadora. ¡No son gratis! Debido a la demanda acelerada, los beneficios de las grandes corporaciones que los producen se están disparando, el valor de sus acciones está aumentando considerablemente, superando la renta nacional de muchos países.

V

Una reacción de pánico tan horrenda plantea tres preguntas importantes:

1^a. ¿Cuál podría ser el resultado de la enseñanza en línea? Primero, los estudiantes pobres no pueden adquirir el sistema obligatorio en línea. Por lo tanto, el encierro de la enseñanza representa un aumento dramático de las desigualdades.

Los estudiantes pobres están condenados a caer en el nuevo «proletariado». Cabe plantear otra pregunta: ¿Cuál podría ser la calidad de este «currículum en línea»? Es incapaz de encajar en otras materias que no sean «informática y matemáticas». ¿Cómo se podría permitir la enseñanza de la filosofía, la literatura, la historia? Las bibliotecas están cerradas, las librerías cerradas, lo que queda es el acceso al material en línea.

2^a. Los gobiernos convertidos en estado policiaco ignoran el impacto potencialmente dramático del confinamiento en la salud mental individual de las personas (jóvenes) obligadas a quedarse

con su familia. Ya hay muchas señales espantosas de violencia en medio de las familias, siendo las mujeres las víctimas.

La desigualdad reina de nuevo: el choque social es obviamente menor para las familias que viven en viviendas de lujo (con techos ajardinados), que para los pobres apiñados en pequeños departamentos sin ningún lujo.

Aquí hay otra lección que enseña la pandemia. La desigualdad nunca ha dejado de aumentar durante los últimos cincuenta años, a veces con el apoyo total de los líderes, siendo el presidente francés Macron un ejemplo perfecto, con su ideología pseudo-nietzscheana del «superhombre». Está transformando el confinamiento de pánico en pesadilla para la mayoría de la gente.¹

3ª. Es hora de abordar un problema muy espinoso y dramático: el impacto económico de la pandemia bajo un confinamiento generalizado. Especialmente en la UE y RU, se explica como la elección obligatoria «entre salud y economía».

¿Qué significa eso?

A. Es obvio que la economía se ha derrumbado y se avecina lo peor. Muchas actividades están muertas y nadie se atreve a apostar por un mejor futuro. ¿Cuáles son? Empresas de aviación, aeropuertos, servicios como restaurantes, teatros, librerías, bares, pequeñas tiendas de alimentación. El resultado es una tremenda explosión de desempleo sin ninguna esperanza de reciclaje.

B. Las actividades aún en funcionamiento se ven obligadas a reducir su plantilla y fomentar el llamado «teletrabajo» en línea, que permite deshacerse de los sindicatos, y la legislación laboral ya ha sido descartada, especialmente en Francia.

¹ Un efecto colateral es el aumento del tráfico de drogas y las bebidas alcohólicas duras.

C. Para ocultar el dramático impacto del crecimiento del desempleo, el régimen francés ha decretado el «paro a tiempo parcial». ¿Qué significa eso exactamente en la ausencia de cualquier debate? El salario anterior se divide en dos partes:

-Una parte es pagada al empleado directamente por la privatizada agencia de desempleo. La otra parte se paga al empleador siempre y cuando no despida al empleado.

Un sistema tan extraño ayuda artificialmente a limitar la magnitud del desempleo. Obviamente, es una especie de falsificación. En cualquier caso, se produce una caída de los ingresos del trabajador de «tiempo parcial».

D. ¡Lo peor está por venir! Cualquiera que sea la magnitud de la pandemia, el sistema sigue siendo capitalista con una simbiosis entre el estado, corporaciones y bancos capitalistas. El propósito principal de los gobernantes estatales es salvar la hoja de balance capitalista independientemente del colapso de la creación de riqueza neta.

El estado, especialmente en la UE, se ha convertido en un helicóptero friedmaniano de alta tecnología. Está inundando a las corporaciones productoras y bancarias capitalistas con dinero estatal a una tasa de interés cero y sin las restricciones del reembolso. En la UE, la inundación proviene del Banco Central Europeo (BCE), que debido a la emergencia, ha decidido olvidar todas las limitaciones del déficit. Evidentemente, esta política está impulsada por el pánico. No tiene nada que ver con las leyes del circuito monetario.

Solamente ayuda a proteger el valor neto de las corporaciones que no producen nada o solo una parte de su producción anterior. Ayuda a prevenir un colapso de la bolsa de valores, pero no hace nada para proteger a la sociedad de un colapso genuino. La política de inundaciones decidida apresuradamente consagró una ambigüedad fundamental que nadie se atreve a responder:

-¿Ayuda a remediar la escasez de atención médica? No.

-¿Conduce a alguna obligación futura de reembolso? Nadie lo sabe.

En última instancia, esta súper política neo-friedmaniana de helicópteros es el resultado de cincuenta años de insensatez y pánico de confinamiento. Aquí está la última lección que uno debe extraer: los gobernantes estatales no son el sabio «superhombre» nietzscheano, sino los despreciables agentes de la ruina de su pueblo.² Suponiendo que se necesitarían años para descubrir la vacuna milagrosa, ¿podrían los gobernantes estatales mantener a su gente en cuasi cárceles mientras la economía cae en el infierno?

El verdadero Zaratustra de Nietzsche fue la encarnación de la sabiduría suprema; aquí estaba la verdadera naturaleza del «superhombre». ¡Le habría horrorizado el pánico de los líderes estatales y la decadente clase capitalista sobreviviendo gracias al maná enviado por los dioses! Aquí está la última lección enseñada por la pandemia, la absoluta incompetencia de la clase dominante para hacer frente a lo desconocido.³

Recibido 01 diciembre 2020

Aceptado 30 enero 2021

2. Para quienes leen cuidadosamente a Nietzsche, el «superhombre» no es el gobernante cuasi nazi, el führer soñado por el presidente francés Macron. El «superhombre» como Zaratustra es el que entroniza al supremo amo de la sabiduría del tiempo. El «superhombre» Zaratustra no esperaría tímidamente la «vacuna». Rechazará el helicóptero de Friedmanian. Para los que dudan, recomiendo «Also sprach Zarathustra». El libro principal de Nietzsche.

3 Por cierto, no estoy seguro de que M. Friedman hubiera respaldado su encarnación en el nuevo super-helicóptero enviando miles de millones a una economía en un estado de equilibrio general ... Estamos lejos de este estado.