

Brasil: consecuencias del Covid-19. Crisis multidimensional en tres actos

**Brazil: consequences of Covid-19. A multidimensional crisis in
three acts**

Marcos Costa Lima¹

Pedro Fonseca²

Resumen

Este artículo tiene como objetivo analizar las acciones de gobierno de Bolsonaro en la lucha contra el Covid-19 y debatir cuáles son las consecuencias pospandémicas para Brasil. Nuestro principal argumento es que las acciones del gobierno de Bolsonaro han contribuido a agravar la crisis multidimensional que sufre Brasil desde 2016, cuando se produjo el juicio político (*impeachment*) a la presidenta Dilma Rousseff. Las acciones del gobierno de Bolsonaro están guiadas por un populismo que tiene como principal característica lo anticientífico y que tiene como resultado un promedio de más de 2000 muertes por día con proyecciones de llegar a 3000 muertes.

Palabras claves: Brasil, populismo, Covid-19, pandemia, crisis.

Abstract

This article aims to analyze the Bolsonaro government's actions in the fight against Covid-19 and debate what the post-pandemic consequences are for Brazil. Our main argument is that the actions of the Bolsonaro government have contributed to worsening the multidimensional crisis that Brazil has been suffering since 2016, when there was the impeachment of President

¹ Profesor asociado del Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad Federal de Pernambuco.-UFPE. Actualmente es Coordinador del Instituto de Estudios Asiáticos -UFPE. Traducción del idioma inglés al español por Jesús Sosa con la revisión de Wesley Marshall.

² Candidato a maestría en el programa de posgrado en Ciencias Políticas de la Universidad Federal de Pernambuco. Investigador asociado del Instituto de Estudios Asiáticos y miembro del Centro de Estudios e Investigación y Desarrollo Regionales (D&R). Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-1725-9612>

Dilma Roussef. The actions of the Bolsonaro government are guided by a populism that has as its main characteristic the anti-scientific and that has as a result an average of more than 2000 deaths per day with projections of reaching 3000 deaths.

Key words: Brazil, Populism, Covid-19, pandemic, crisis.

1. Introducción

Un año después del inicio de la pandemia de Covid-19, hay pocas razones para creer que la peor fase de la pandemia ha terminado. De hecho, en el momento de redactar este informe, Brasil registra un promedio de más de 2000 muertes por día, el más alto desde el inicio de la pandemia (CONASS, 2021). Un estudio del Lowy Institute analizó el desempeño de 98 países en el manejo de la pandemia Covid-19 y los calificó en una escala de 0 a 100. En este *ranking*, Brasil fue el peor país analizado con un promedio de 4.3 (Lowy Institute, 2021).

Entre las variables explicativas de este pobre desempeño en el manejo de la pandemia, destacamos la que consideramos la principal, las acciones emprendidas por el gobierno de Bolsonaro que apuntaron a dismantlar todas las acciones para combatir la pandemia de Covid-19. Desde que se ignoró la propuesta de Pfizer de comprar una vacuna, la falta de divulgación de datos sobre la cantidad de personas infectadas y muertes y la falta de ayuda a los estados federales (Vidale, 2020; The Guardian, 2020; Rossi, 2021). Además, Bolsonaro y otras figuras del gobierno han actuado con la retórica populista de extrema derecha para difundir noticias falsas y teorías de conspiración sobre la pandemia del Covid-19. Ya sea por la diseminación de drogas sin prueba científica o por el argumento de que China creó el virus (Ribeiro, 2020; Adghirni, 2020).

Además de la mayor pandemia en 100 años, Brasil ha enfrentado una crisis político-económica desde 2014 que llevó al juicio político de la presidenta Dilma Roussef en 2016 y posteriormente ayudó a la elección de Bolsonaro en 2018. Por lo tanto, la pandemia del Covid-19 profundiza el contexto actual de incertidumbre en el que se encuentra Brasil, dándole a la crisis un carácter multidimensional (Ximenes, 2020). A partir de eso, el objetivo de este estudio es analizar las acciones del gobierno de Bolsonaro en la lucha contra el Covid-19 y observar qué consecuencias tendrá la pospandemia para Brasil. Nuestro principal argumento es que las acciones del gobierno de Bolsonaro han contribuido a agravar la crisis multidimensional que viene sufriendo Brasil. Estas acciones no solo están relacionadas con el combate a la pandemia Covid-19, sino también en aspectos políticos, sociales, económicos y ambientales.

Se usa el concepto de populismo -populismo de derecha- como marco teórico. Siendo conceptos esencialmente controvertidos (Gallie, 1955), definimos en este artículo el populismo como “una ideología que considera a la sociedad dividida en última instancia en dos grupos homogéneos y antagónicos, 'el pueblo puro' versus 'la élite corrupta', y que sostiene que la política debe ser una expresión de la *volonté générale* (voluntad general) del pueblo” (Mudde, 2004: 543).

Este artículo se divide en tres partes, la primera de las cuales busca situar al gobierno de Bolsonaro en la política brasileña reciente. SE muestra que el gobierno de Bolsonaro es el resultado de los hechos que comenzaron en 2014, durante el gobierno de Dilma Roussef. La segunda parte se centra en las acciones del gobierno de Bolsonaro en el combate a la pandemia Covid-19 y cómo han contribuido a agravar la crisis multidimensional que atraviesa Brasil. La tercera parte trata sobre las consecuencias de la pandemia para Brasil y cuáles son las alternativas para el país.

2. Primer acto. Brasil antes de la pandemia Covid-19 (2016-2019)

En primer lugar, el análisis que se hace aquí entiende la elección de Jair Bolsonaro como parte de un proceso que comienza con el *impeachment* de la entonces presidenta electa Dilma Rousseff del Partido de los Trabajadores (PT), resultado de la combinación de una crisis económica y política. Con una amplia articulación de la clase política más conservadora y de derecha, el poder judicial, los sectores militares, la prensa mayoritaria y las iglesias pentecostales, todos combatiendo al PT e inculcar a los sectores populares una fantasiosa “guerra contra el comunismo” que terminó resultando en la elección de Jair Bolsonaro en 2018.

Incluso después del *impeachment*, el escenario de inestabilidad política y económica persistió durante el gobierno de Temer (2016-2018). De hecho, hubo una creciente incredulidad por parte de la población en el sistema político brasileño. Esta incredulidad es en gran parte el resultado de la revelación de importantes esquemas de corrupción descubiertos, principalmente por la operación *Lava-Jato*. Esto contribuyó a la percepción de la población sobre las instituciones políticas, generando así la búsqueda de un exterior a la política. Los datos de Latinobarómetro (2018, p.55) muestran que la confianza brasileña en las instituciones políticas es una de las más bajas de la historia. En cuanto a la confianza en el gobierno, solo el 7% de la población dice que sí confían; mientras que en el Congreso y los partidos políticos la confianza es del 12% y 6%, respectivamente.

Hoy sabemos que el operativo *Lava-Jato* actuó de manera parcial y hubo ilegalidades, así como diálogos vía mensajes telefónicos entre los fiscales de Laja Jato y el ex juez Sérgio Moro, con el objetivo de organizar estrategias para incriminar al expresidente Lula (Intercept, 2019). Considerando la operación anticorrupción más grande del mundo, *Lava-Jato* se cerró el 4 de febrero de 2021,

siendo considerado el mayor escándalo judicial de la historia brasileña según Estrada (2021).

Esta situación permitió al entonces diputado federal Jair Bolsonaro postularse para el cargo de ejecutivo federal. Con un discurso que mezclaba contenido conservador, autoritario y antisistema y que proponía el candidato como alguien fuera del sistema, el entonces diputado federal logró canalizar el descontento de la población y ganar las elecciones. Cabe destacar aquí tres puntos clave durante la campaña presidencial. El primer hecho es la inelegibilidad de la candidatura del expresidente Luís Inácio Lula da Silva por su condena en la operación *Lava-Jato*. El segundo punto es el ataque que sufrió Jair Bolsonaro durante la campaña. Finalmente, el tercer punto fue la intensa campaña de desinformación a través de las redes sociales, como el envío masivo de mensajes contra el PT por *WhatsApp* a través de contratos que alcanzaron 12 millones de reales (mdr) (Campos, 2018).

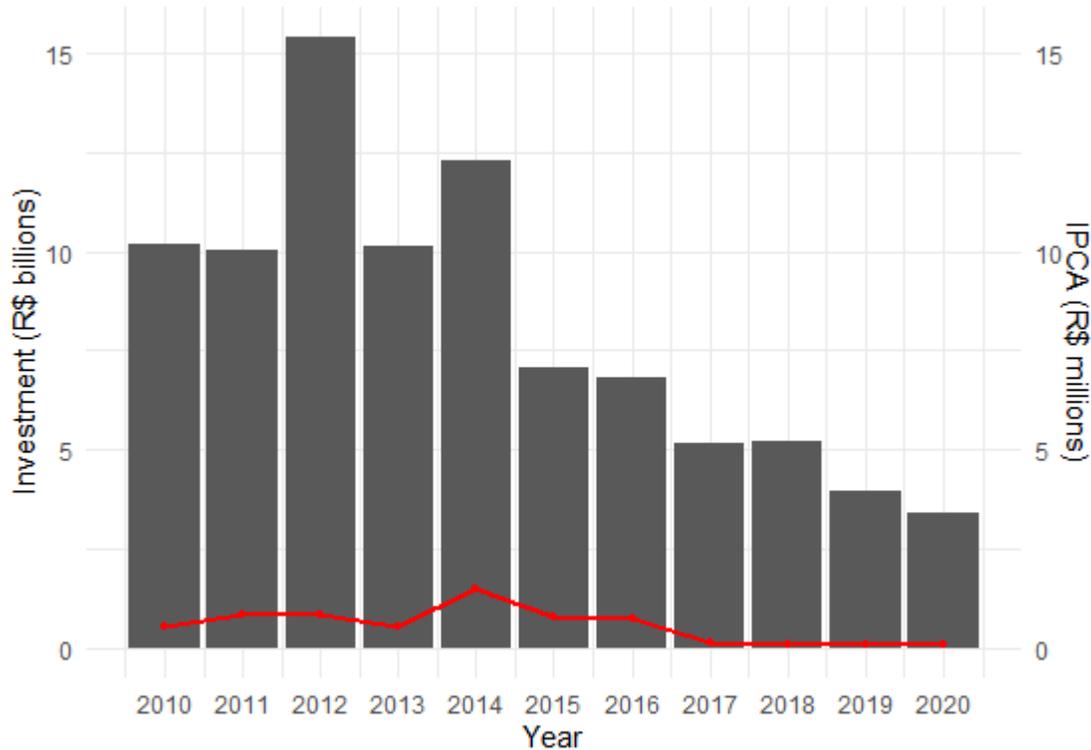
Bolsonaro logró aglutinar a tres grandes sectores sociales de su entorno. El primero fue el sector militar, con énfasis en las fuerzas armadas y las policías de los estados federales. El segundo eran los cristianos protestantes conservadores, principalmente los de las líneas pentecostal y neopentecostal. El último sector es el ala ideológica, cuyo principal teórico es Olavo de Carvalho. Estos sectores pasaron a formar parte de los principales nombres del gobierno de Bolsonaro, ya sea a través del nombramiento de ministros o para otros cargos. Por ejemplo, el ala militar tiene 6,157 puestos gubernamentales, destacando 8 ministros militares (Lis, 2020).

El sector cristiano protestante conservador también se adjudicó algunos puestos gubernamentales, tales como el Ministerio de la Mujer, Familia y Derechos Humanos; Justicia; y Educación. Finalmente, el ala ideológica también recibió cargos, como el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Educación.

Sin embargo, ha sido el sector que más espacio ha perdido, por disputas con los sectores y escándalos de proporciones diplomáticas, como es el caso del exministro de Educación Abraham Weintraub. Dentro del Congreso Nacional, la base política de Bolsonaro son los ruralistas, los militares y los cristianos.

Bolsonaro en dos años de gobierno recoge una serie de políticas y acciones que han contribuido a las crisis que se vienen dando desde 2016. En algunos puntos, el gobierno de Bolsonaro ha creado y aumentado las crisis de forma sistemáticamente. Entre estas acciones, destacan dos, el recorte masivo en educación y las acciones en relación con el medio ambiente. El gasto en educación de los últimos dos años es el más bajo en comparación con años anteriores (Gráfico 1). Según datos del Senado Federal, se invirtieron 3.94 mil millones de reales (mmdr) en 2019 y 3.39 mmdr en 2020.

Sin embargo, es en el tema del medio ambiente donde el gobierno de Bolsonaro se ha destacado negativamente. Durante la campaña presidencial, Jair Bolsonaro hizo declaraciones sobre cómo actuaría en el tema ambiental; entre estas declaraciones estaba la promesa de debilitar los órganos de control, como el Instituto Brasileño de Medio Ambiente y Recursos Naturales Renovables (IBAMA) y el Instituto Chico Mendes para la Conservación de la Biodiversidad (ICMBIO) (Krüger, 2018). Tras asumir la presidencia, Bolsonaro inició un proceso de desmantelamiento de las instituciones de vigilancia ambiental. Entre los instrumentos utilizados para ello se encuentran la contingencia de fondos, el cambio de mando en las instituciones y la reducción del poder de supervisión (Rodrigues, 2019; Do Carmo, 2019; Betim, 2019).

Gráfico 1**Inversión en Educación por IPCA³ (2010-2020)**

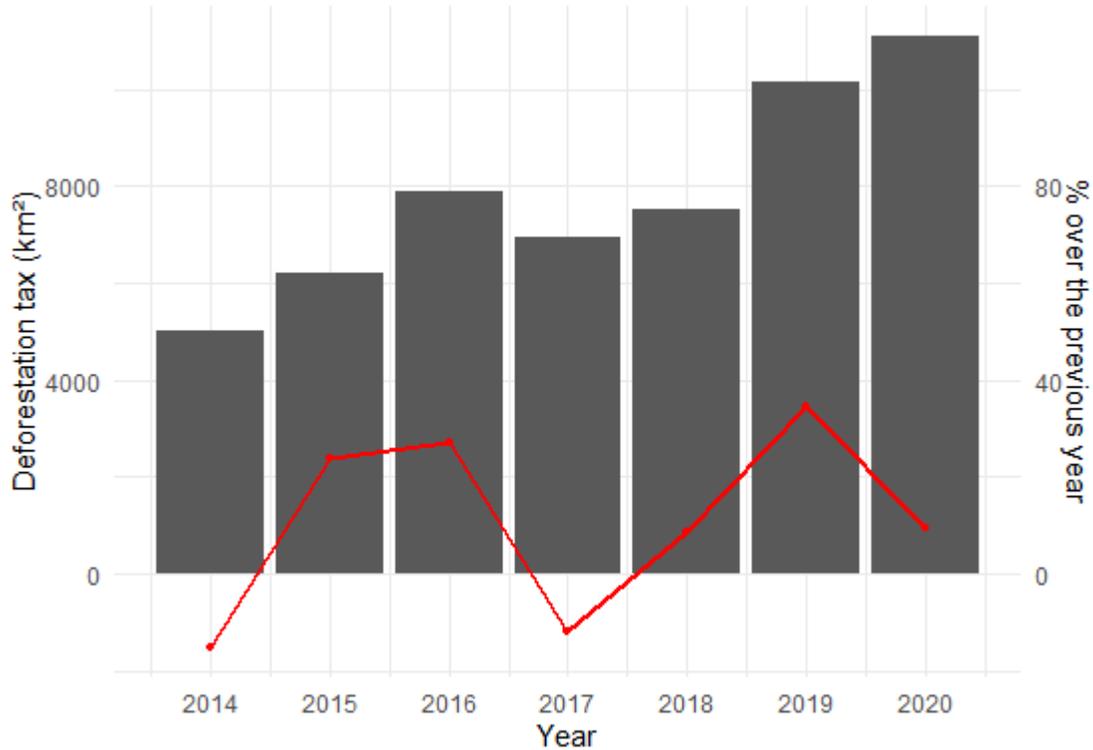
Fuente: Senado Federal.

Como consecuencia de esta política de desmantelamiento ambiental, se ha incrementado la deforestación y los incendios (Gráfico 2).

³ El Índice Nacional de Precios al Consumidor (IPCA) se utiliza para medir la inflación de un conjunto de productos y servicios vendidos al menudeo. (IBGE, 2021).

Gráfico 2

Tasa de Deforestación (km) y porcentaje sobre el año anterior (2014-2020)



Fuente: Inpe (2020)

La elección de Bolsonaro es parte de una ola global de extrema derecha que surgió después de la crisis de 2008 y se levantó en 2016 (Eatwell y Goodwin, 2018; Tormey, 2019). El primer político de esta ola fue el primer ministro de Hungría, Viktor Orbán, en 2010. Posteriormente, observamos el ascenso de Felipe Duterte en Filipinas y el Brexit en un intervalo de un mes. En Estados Unidos (EU), Donald Trump es elegido con una campaña xenófoba y nacionalista y en Europa tenemos el crecimiento de varios partidos de extrema derecha, como Partij voor de Vrijheid (Partido por la Libertad) en Holanda, Front National (FN) en Francia, Alternative für Deutschland (AfD) en Alemania, Lega Nord o Lega en Italia.

3. Segundo Acto. Brasil y Covid-19

El primer caso brasileño confirmado se informó el 26 de febrero de 2020 en São Paulo. En las primeras etapas de la epidemia de Covid-19 en Brasil, la infección se debió principalmente a casos importados. Desde entonces, Brasil ha reportado 11,998,233 millones de casos de Covid-19, con 294,042 mil muertes al 22 de marzo de 2021 (JHU, 2021). Entre las causas que hicieron posibles tantas muertes e infecciones, podemos destacar el pésimo desempeño del gobierno federal, dirigido por la postura agresiva y contradictoria del presidente Jair Bolsonaro (Ventura e Martins, 2020).

Al principio, Bolsonaro buscó minimizar la gravedad de la pandemia, argumentando que era solo una pequeña gripe (BBC, 2020). Posteriormente, actuó de manera de desacreditar las recomendaciones hechas por el Ministerio de Salud, como la distancia social y el uso de máscara (Andrade, 2020; Soares, 2020); Bolsonaro también señaló métodos de tratamiento no probados, como la hidroxicloroquina, movilizándolo incluso órganos de los cinco ministerios, órganos del Estado (Ejército y Fuerza Aérea), empresas y consejos para la producción, difusión y distribución del medicamento (Correio Braziliense, 2020; Sassine, 2021).

Las actitudes de Bolsonaro fueron analizadas por Casarões y Magalhães (2020) a la luz del concepto de populismo médico. Según los autores, tanto el presidente Bolsonaro como otros líderes de extrema derecha utilizaron la hidroxicloroquina como una herramienta integral del desempeño médico populista en el contexto de la pandemia SARS-CoV-2. Además de eso, se construyó una red de ciencia alternativa a partir de la desconfianza hacia los gobiernos y la ciencia convencional. Esta ciencia alternativa se basa en la desinformación, las noticias falsas y las teorías de la conspiración.

Esta tensión entre discurso técnico (Ministerio de Salud) y discurso político (Bolsonaro) resultó en dos cambios de mando en el Ministerio de Salud. Luiz Henrique Mandetta, el primer ministro de Salud, se fue el 15 de abril y Nelson Teich duró menos de un mes en el cargo. Finalmente, el general Eduardo Pazzuello asumió el cargo de Ministro de Salud, luego de comandar el Ministerio como interino por cuatro meses. Por lo tanto, durante los cuatro meses de la pandemia, el Ministerio de Salud no tuvo un nombre oficial para coordinar los esfuerzos para combatir el Covid-19.

Las actitudes del gobierno de Bolsonaro forzaron una descentralización de acciones contra Covid-19, dando mayor responsabilidad a los estados y municipios en el combate al virus, generando un desajuste intergubernamental (Abrucio et al, 2020), en el que los estados más ricos lograron organizarse ellos mismos para abastecerse, como São Paulo, o la cooperación entre estados cercanos, como el Consorcio Nordeste.⁴

Desde las elecciones presidenciales de 2018, la escalada entre la región NE y el tribunal federal se amplió debido a la posibilidad de represalias por parte del presidente recién electo, Jair Bolsonaro, electo por el Partido Social Liberal (PSL), pero de momento sin afiliación de partido, como resultado del escaso apoyo político obtenido en la región durante las elecciones. La elección del presidente Jair Bolsonaro estuvo marcada por un discurso fuertemente anti-PT, que había gobernado el país entre 2003 y 2014 a través de los presidentes Luís Inácio Lula da Silva y Dilma

⁴ El Consorcio Noreste, constituido por los gobernadores de los estados del Noreste, jugó un papel de liderazgo a nivel nacional, contribuyendo efectivamente a las medidas para enfrentar la pandemia y a los principales debates nacionales sobre el tema. Hay una falta de protagonismo por parte del Gobierno Federal brasileño, en parte por la postura desdeñosa del Presidente de la República sobre la gravedad de la pandemia y sus críticas a las medidas de contención de la enfermedad recomendadas por nacionales e internacionales. Los conflictos, y disputas políticas entre entidades federadas y principalmente la mayoría de los estados del Nordeste, donde Bolsonaro fue derrotado en las elecciones, en el panorama de la pandemia expresan las tensiones del federalismo brasileño (Rinaldo de Castilho Rossi y Simone Affonso da Silva (2020).

Rousseff. Jair Bolsonaro también ha sido acusado en varias ocasiones de realizar comentarios y bromas de carácter prejuicioso y peyorativo contra grupos sociales marginados, lo que intensificó los enfrentamientos entre movimientos sociales, y entre gobiernos estatales del Nordeste y el Gobierno Federal (Rossi y Silva, 2020)

4. Tercer Acto. Brasil post Covid-19

El 22 de abril de 2020, en reunión ministerial, el ministro de Medio Ambiente, Ricardo Salles, defendió la idea de utilizar el contexto de la pandemia del Covid-19 para aprobar cambios que facilitarían la explotación de los recursos naturales brasileños. La retórica se puso en práctica y una de las acciones fue la remoción de la protección de alrededor de 1,6 millones de hectáreas de arenales y manglares en todo el país (Benites y Betim, 2020).

Es en el tema ambiental que Jair Bolsonaro revela uno de sus rostros más peligrosos y amenazadores. El Presidente de la República asombra al mundo civilizado con declaraciones negacionistas del calentamiento global, pero ya no es una mera controversia retórica. Bolsonaro pone en peligro la sostenibilidad de la selva amazónica y sus pueblos, coqueteando, concretamente, con el delito común y el delito de responsabilidad. Asustado por la repercusión interna y externa de su locura más reciente. El presidente formó una oficina de crisis para tratar de manejar la imagen erosionada por la deforestación y los incendios. Sin embargo, el daño a la biodiversidad está consumado y ninguna actitud futura podrá desentrañar el rastro de destrucción que contemplan sus actitudes a favor de los proyectos energéticos de minería y acaparamiento de tierras.

Del 10 al 11 de agosto de 2019, los agricultores en el sudoeste del estado de Pará celebraron el "día del fuego". El Instituto Nacional de Investigaciones Espaciales (Inpe) registró cientos de focos de fuego en las orillas de la carretera BR-163. Los manifestantes,

estimulados por las palabras del presidente, habrían organizado el movimiento para demostrar que "quieren trabajar" sin evaluaciones y permisos. Según informes del diario *Folha do Progresso*, publicado en la región, se detectaron brotes en unidades de conservación estatales y federales, tierras indígenas, bosques y pastos. Por esa razón, Bolsonaro terminó por exonerar al presidente del INPE, un reconocido científico, que se opuso a la política del presidente hacia la región amazónica.

Sabemos que el proceso de deforestación de la Amazonía trae un grave riesgo no solo al amplificar las posibilidades de que aparezcan nuevos virus sino también al comprometer la vida de los indígenas que allí habitan, y las poblaciones pobres que han estado en la región durante muchos años. No se puede ahondar más por falta de espacio de toda la destrucción que se ha hecho en la región por negligencia del actual gobierno, y desmantelamiento de políticas públicas previamente existentes y que han sido canceladas. Según el Instituto del Hombre y el Ambiente de la Amazonía (Imazon), hubo un aumento del 4% en la deforestación en la Amazonía Legal entre agosto de 2018 y junio de 2019, lo que es muy grave (Abramovay, 2019; Costa Lima, 2019a ; Costa Lima, 2019b; Vitor y Fachin, 2019).

El profesor de la Unicamp, Renato Ortiz (2019), hace un análisis del gobierno de Bolsonaro que ha ganado en credibilidad entre muchos analistas respetables que se han ocupado del argumento. Él dice que el gobierno de Jair Bolsonaro es una ruptura con la vida política brasileña. Esta ruptura para él es muy preocupante porque el autoritarismo se ha vuelto banal, donde los mecanismos institucionales intrínsecos a la democracia son sistemáticamente destruidos por la elección institucionalmente democrática de un oligarca.

Otro sociólogo, Laymert García, analizando el gobierno de Bolsonaro en gran perspectiva, dice que todas las reformas propuestas convergen en la extinción de todos los derechos,

incluido el derecho a la vida, excepto el sacrosanto derecho a la propiedad. Por eso mismo, garantizar el empleo y los ingresos, el acceso a la salud y la educación, la estabilidad del servicio público, la vivienda, la seguridad pública, la ciencia, la cultura, el medio ambiente, la vida, deben ser aniquilados. En definitiva, el fundamentalismo neoliberal reserva a las poblaciones, como perspectiva única, la vida desnuda, es decir, matable. Esta necropolítica para Laymert, hizo explícito el proyecto criminal: “Ha sido necesario un tiempo, por supuesto, para que todos comprendieran que la falta de una política de salud fue llevada a cabo de manera deliberada y fervientemente por el Ministerio de Salud, además de estar acompañada de las medidas administrativas de todo tipo que pudieran, ya sea para luchar contra el virus o promoverlo (...) (2021). La falta de medidas sanitarias preventivas, para evitar la proliferación del contagio, sumado a la falta patente de vacunas y otros insumos, sin olvidar la promoción sistemática de medidas pro-contaminación” (García, 2021).

El gobierno de Bolsonaro lo ha demostrado y el propio presidente tiene una "estrategia institucional para la propagación del coronavirus".

Podemos decir que en Brasil post Covid-19 aún está lejos de convertirse en una realidad. Peor aún, en este momento hemos sido testigos de un resurgimiento del virus con impactos devastadores. En declaraciones a *The Guardian* (2021), Miguel Nicholelis, un neurocientífico de la Universidad de Duke que está rastreando la crisis, instó a la comunidad internacional a desafiar al gobierno brasileño por su incapacidad para contener una epidemia que ha matado a más de un cuarto de millón de brasileños (2/03/2021). Nicolelis afirmó que la crisis de Brasil ahora representaba un riesgo tanto internacional como interno y afirmó que Bolsonaro, que ha saboteado el distanciamiento social, promovido remedios no probados como la hidroxiclороquina y las máscaras

menospreciadas, se había convertido en "el enemigo público mundial número uno de la pandemia". Él dijo que "Las políticas que no está poniendo en práctica ponen en peligro la lucha contra la pandemia en todo el planeta."

Hasta el día de hoy, Brasil no tiene un plan nacional para combatir el Covid-19", se quejó el ministro de salud de Brasil durante la pandemia de gripe porcina de 2019, atacando la incapacidad de Bolsonaro de asegurar suficientes vacunas mediante acuerdos para comprar vacunas hechas por empresas como Pfizer, Moderna, y Johnson & Johnson. Hasta ahora, solo el 3.3% de la población de Brasil ha sido vacunada, en comparación con el 15.2% en EU, el 18% en Chile y el 29.9% en el Reino Unido.

El Lowy Institute, una organización australiana de investigación, que creó un "Índice de desempeño de Covid", investiga qué impacto han tenido la geografía, los sistemas políticos, el tamaño de la población y el desarrollo económico en los resultados de Covid-19 en todo el mundo, según los datos disponibles hasta enero de 2021. El Instituto se pregunta por qué Brasil, que era bien conocido por su capacidad de estructurar y vacunar rápidamente en campañas masivas, en este momento de Covid-19 muestra una realidad totalmente diferente. "Vacunar a más de 210 millones de personas puede parecer abrumador, pero para Brasil realmente no debería serlo. Con uno de los sistemas de salud pública universales y gratuitos más grandes del mundo, el país tiene un historial distinguido de vacunación y control de enfermedades. El Programa Nacional de Inmunización, fundado en 1973, ayudó a erradicar la poliomielitis y la rubéola en el país y actualmente ofrece más de 20 vacunas gratuitas en cada municipio (NY Times, 2021). Además, junto con la infraestructura para distribuir vacunas, también existe la experiencia para hacerlo: En 1980, el país vacunó a 17.5 millones de niños contra la poliomielitis en un solo día. En 2010, se administraron más de 89 millones de dosis de la vacuna contra la influenza porcina en menos de cuatro meses. Y el año pasado,

más de 70 millones de brasileños recibieron su vacuna anual contra la influenza. Lacónicamente, el instituto Lowy presentó las fallas de Bolsonaro contra el Covid-19, que tomó medidas totalmente contrarias a las recomendadas y hoy fue reconocida por el Instituto como la peor del mundo en cuanto al manejo de la pandemia.

Conclusiones

Como se ha planteado en este artículo, la pandemia en Brasil comenzó con el total desprecio de la Presidencia de la República por la gravedad de la pandemia Covid-19. El número de muertes creció en 2020, sin que se implementara ninguna política de salud pública. Los ministros de salud fueron despedidos cuando intentaron tomarse en serio el problema. Además, el discurso que viene de Planalto es anticientífico, ya sea de salud pública, medio ambiente o política exterior, lo que genera un caos y una perplejidad producida desde el poder público. Los problemas políticos endógenos llevaron a los gobernadores de la región Noreste a unirse para crear un Consorcio de Gobernadores del Noreste para buscar estructurar políticas que el gobierno federal no fue capaz de estructurar. El descuido de las políticas federales significó que tuvimos una explosión de muertes en el estado de Amazonia, debido a la falta de respiradores en los hospitales. Poco después, se produjo la segunda ola de Covid-19 hasta ahora, alcanzamos la gravísima cifra de más de 2000 muertes diarias.

Por tanto, es demasiado pronto para hablar de superación de la crisis y los pronósticos no son buenos. El país ha llegado a un momento de convertirse en una amenaza global (Nicholelis, 2021).

Referencias

- Abramovay, Ricardo (2019), *Amazônia. Por uma economia do conhecimento da natureza*. São Paulo: Editora Elefante/Outras Palavras/Terceira Via.
- Adghirni, Samy (2020), China Outraged as Bolsonaro's Son Blames Virus on Beijing. *Bloomberg*, Marzo 19, 2020, en: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-03-19/china-outraged-as-brazil-president-s-son-blames-virus-on-beijing>
- Andrade, Hanrikson de (2020), Bolsonaro diz que 'fique em casa' é para os 'fracos': 'Conversinha mole', en: <https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2020/09/18/bolsonaro-diz-que-fique-em-casae-para-os-fracos-conversinha-mole.htm>
- BBC, British Broadcasting Corporation (2020), 2 momentos em que Bolsonaro chamou covid-19 de 'gripezinha', o que agora nega. *BBC*, en: <https://www.bbc.com/portuguese/brasil-55107536>.
- Betim, Felipe (2019), Bolsonaro neutraliza o papel do Ibama na aplicação de multas ambientais, en: *El País* https://brasil.elpais.com/brasil/2019/04/11/politica/1555009346_229285.html
- Campos, Patrícia Mello (2018), Empresários bancam campanha contra o PT pelo WhatsApp, *Folha de São Paulo*, en: <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2018/10/empresarios-bancam-campanha-contra-o-pt-pelo-whatsapp.shtml>
- Carvalho Filho, Luis F. (2019), “O dia do fogo. Jair Bolsonaro destrói a biodiversidade da Amazônia”. In *Desafios*, 24 agosto.
- Casarões, Guilherme & Magalhães, David (2020). The hydroxychloroquine alliance: how far-right leaders and alt-science preachers came together to tout a miraculous drug. *Revista de Administração Pública*.
- Collier, David; Daniel Hidalgo, Fernando; Olivia Maciuceanu, Andra. (2006), Essentially contested concepts: Debates and applications. *Journal of political ideologies*, v. 11, n. 3, p. 211-246.
- Correio Braziliense (2020), Não recomenda? 6 vezes que Bolsonaro defendeu uso da cloroquina. *Correio Braziliense* https://www.correiobraziliense.com.br/app/noticia/politica/2020/07/16/interna_politica,872688/nao-recomenda-6-vezes-que-bolsonaro-defendeu-uso-da-cloroquina.shtml

- Costa Lima, Marcos (2019^a) “Graves Ameaças à Biodiversidade”: *Jornalismo e Cidadania*, nº 32set/out, p.18
- Costa Lima, Marcos (2020b), “A Amazonia e a Banalidade do Mal”: *Jornalismo e Cidadania*, nº 33, Nov/Dez, p.18.
- Do Carmo, Samanta (2019), Militares dominam ICMBio e ampliam crise no órgão. *Congresso em Foco*, en: <https://congressoemfoco.uol.com.br/meio-ambiente/militares-dominam-icmbio-e-ampliam-crise-no-orgao/>
- Eatwell, Roger y Goodwin, Matthew (2018). *National Populism: The Revolt Against the Liberal Democracy*. Penguin Random House.
- Estrada, Gaspard (2021), El desairado fin de Lava Jato. *The New York Times*, en: <https://www.nytimes.com/es/2021/02/09/espanol/opinion/lava-jato-brasil.html>>.
- Gallie, Walter Brice. (1955), Essentially contested concepts. En *Proceedings of the Aristotelian society* (Vol. 56, pp. 167-198), Aristotelian Society, Wiley.
- JHU, Johns Hopkins University. Coronaviru Resource Center (2020) Johns Hopkins University, en: <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>
- Garcia, Laymert (2021), Dois anos de desgoverno? – um projeto criminoso. In: *A Terra é Redonda*. 27/02, en: https://aterraeredonda.com.br/dois-anos-de-desgoverno-um-projeto-criminoso/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=dois-anos-de-desgoverno-um-projeto-criminoso&utm_term=2021-03-03
- Krüger, Ana (2018), Bolsonaro critica Ibama e Icmbio e diz que acabará com “política tacanha e mesquinha”. *Congresso em Foco*; en: <https://congressoemfoco.uol.com.br/meio-ambiente/bolsonaro-critica-ibama-e-icmbio-e-diz-que-acabara-com-politica-tacanha-e-mesquinha/>
- Lis, Laís (2020), Governo Bolsonaro mais que dobra o número de militares em cargos civis, aponta o TCU, en: <https://g1.globo.com/politica/noticia/2020/07/17/governo-bolsonaro-tem-6157-militares-em-cargos-civis-diz-tcu.ghtml>>.
- Lowy Institute (2021). Covid Performance Index. Lowy Institute, en: <https://interactives.lowyinstitute.org/features/covid-performance/#overview>
- Marques, Victor Ximenes (2020), Estamos diante de uma crise multidimensional. Instituto Humanitas Unisinos. Disponible en:

- <http://www.ihu.unisinos.br/78-noticias/602692-estamos-diante-de-uma-cri-se-multidimensional>
- Mudde, Cas (2004), *The Populist Zeitgeist. Government and Opposition*, v. 39, n. 4, pp. 541-562.
 - Nicolelis, Miguel (2021), "É um consenso mundial que o Brasil hoje é a maior bomba-relógio da pandemia", en: <https://youtu.be/4hvpA2VnB6o>
 - Nytimes (2021). *Brazil Is Brilliant at Vaccinations. So What Went Wrong ThisTime?* <https://www.nytimes.com/2021/02/28/opinion/brazil-covidvaccines.html>,
 - Ribeiro, Gustavo (2020), *Bolsonaro U-turn on hydroxchloroquine explained. Brazilian Report*, July 16, 2020. Available at: <https://brazilian.report/coronavirus-brazil-live-blog/2020/07/16/bolsonaro-u-turn-on-hydroxychloroquine-explained/> (consultado: enero 28, 2021).
 - Rodrigues, Sabrina (2019), *Bolsonaro decidiu com Ricardo Salles "fazer a limpa" no Ibama e ICMBio. OECO*. Disponible en: <https://www.oeco.org.br/noticias/bolsonaro-decidiu-com-ricardo-salles-fazer-a-limpa-no-ibama-e-icmbio/> (consultado: enero 31, 2021).
 - Rossi, Amanda (2020), *AM: Bolsonaro disse ter feito sua parte, mas teve alerta e não evitou crise*, en: <https://noticias.uol.com.br/saude/ultimas-noticias/redacao/2021/01/16/alertado-uma-semana-antes-governo-federal-nao-conteve-cri-se-no-am.htm>
 - Rossi, Rinaldo de Castilho; Silva, Simone Affonso da (2020), "O Consórcio do Nordeste e o federalismo brasileiro em tempos de Covid-19". In: *Espaço e Economia Revista brasileira de geografia econômica* ANO IX, número 18.
 - Sassine, Vinicius (2021), *Para difundir a cloroquina, Bolsonaro mobilizou cinco ministérios, estatal, conselhos, Exército e Aeronáutica. Folha de São Paulo*, en: <https://www1.folha.uol.com.br/equilibrioesaude/2021/02/para-difundir-cloroquina-bolsonaro-mobilizou-cinco-ministerios-estatal-conselhos-exercito-e-aeronautica.shtml>
 - Soares, Ingrid (2020), "Pouco eficaz", crava Bolsonaro sobre uso de máscaras contra covid-19. *Correio Braziliense*, en:

- <https://www.correiobraziliense.com.br/politica/2020/11/4891811-pouco-eficaz-crava-bolsonaro-sobre-uso-de-mascaras-contra-covid-19.html>
- The Guardian (2020), Global report: Bolsonaro hides Brazil's coronavirus death toll and case totals. *The Guardian*, en: <https://www.theguardian.com/world/2020/jun/07/bolsonaro-strips-death-toll-and-case-totals-from-brazils-coronavirus-updates>.
 - The Guardian (2021), "Brazil's Covid outbreak is global threat that opens door to lethal variants. Tom Phillips, en: <https://www.theguardian.com/world/2021/mar/03/brazil-covid-global-threat-new-more-lethal-variants-miguel-nicolelis>
 - The Intercept (2019), As mensagens secretas da Lava Jato. *The Intercept*, en: <https://theintercept.com/series/mensagens-lava-jato/>
 - Tormey, Simon (2019). Populismo: A Beginner's Guide. Oneworld.
 - Ventura, Deisy de Freitas Lima & Martins, Jameson (2020). "Between Science and populism: the Brazilian response to COVID-19 from the perspective of the legal determinants of Global Health". *Brazilian Journal of International Law*.
 - Vidale, Giulia (2020). Governo federal ignora proposta de compra de vacina da Pfizer.
 - *Veja*, en: <https://veja.abril.com.br/saude/governo-federal-ignora-proposta-de-compra-de-vacina-da-pfizer>
 - Vitor, João e Fachin, Patricia (2019) "Agricultura, pecuária e garimpos: as causas do desmatamento na Amazônia Legal. Entrevista". In: IHU On-Line 9 de agosto.

Recibido 15 abril de 2021

Aceptado 25 mayo de 2021